

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 233:

Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven. (Danmarks Skibskreditfond og acontoudstedelse af realkreditobligationer m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 243:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Overførsel af pensionsbidrag til EF's pensionsordning).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 13/4 94. Første behandling 19/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 109 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 11 (SF):

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229:

Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om individuel boligstøtte.

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 13/4 94. Betænkning 5/5 94. Anden behandling 10/5 94. Tillægsbetænkning 20/5 94).

Der var stillet 20 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Pernille Sams (KF):

Man må sige, at det er en ualmindelig sølle optræden, regeringen har vist i denne sag. Man har indkaldt parterne på lejemarkedet, lejerne og udlejerne, til forhandlinger, og det er jo godt nok, og efter mange og lange forhandlinger og stor vilje fra alle parter indgås der et forlig, hvor alle har givet og taget, så man føler, at man trods alt har fået en eller anden balance, som alle parter kan leve med.

Men hvad sker der så? Ja, regeringen tager forliget til sig og siger, at det er da fint, og nu har parterne indgået et forlig. Men man sætter ikke forliget ind i det lovforslag, som man