

Af skatteministeren (Stavad).

15) *Anden behandling af lovforslag nr. L 125:*

Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

16) *Anden behandling af lovforslag nr. L 147:*

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Udbytte fra udlandet).

Af skatteministeren (Stavad).

17) *Anden behandling af lovforslag nr. L 139:*

Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og af forskellige skatte- og afgiftslove. (Ny vurderingsorganisation og årlige vurderinger).

Af skatteministeren (Stavad).

18) *Anden behandling af lovforslag nr. L 204:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1993.

Af finansministeren (Lykkesoft).

19) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1991.

Af Finansudvalget.

20) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 91:*

Forslag til folketingsbeslutning om omlægning af inkonvertible lån m.v.

Af Pernille Sams (KF), Mejdahl (V) og Kirsten Jacobsen (FP).

21) *Første behandling af lovforslag nr. L 250:*

Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter og om ændring af ligningsloven. (Lån til tilslutningsudgifter).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra d, fra og med den 5. maj 1994 og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af Folketinget *Martin Glerup* (S) har meddelt mig, at han ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra a, fra og med den 5. maj 1994 og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Fra medlem af Folketinget *Mariann Fischer Boel* (V), der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fortsat vil være forhindret i at give møde i Tinget, nu med virkning fra 3. maj 1994, på grund af sygdom.

Stedfortræderens, *Johnny Kallerups*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget fortsætter således fra dags dato at regne på dette grundlag.

Medlemmer af Folketinget Aage Brusgaard (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Pia Kjærsgaard (FP) og Poul Nødgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Sikring af ret til helårsbeboelse i sommerhuse).

(Lovforslag nr. L 256).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Aage Brusgaard (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Sikring af ret til helårsbeboelse i sommerhuse).

(Lovforslag nr. L 256).

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale det til Tingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:*

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Medlem af Folketinget *Erling Olsen* (S) har meddelt mig, at han ikke vil kunne give møde i

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Skærpet indsats mod voldskriminaliteten m.v.).

Af Helge Adam Møller (KF) og Svend Aage Jensby (V) m.fl.

(Fremsat 26/10 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 19/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har et enkelt spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, hr. Holger Graversen, og til justitsministeren. Jeg forstod ved andenbehandlingen, at en væsentlig årsag til, at man ikke kunne stemme for dette lovforslag fra Det Konservative Folkeparti og Venstre, var, at man ikke havde nogen tro på, at længere straffe hjalp; det var i hvert fald den udtalelse, der faldt her fra talerstolen fra bl.a. hr. Holger Graversen.

Når man nu siger, at længere straffe ikke hjælper, altså ikke er med til at gøre kriminaliteten mindre, hvordan hænger det så sammen med, at man i den næste sag, vi skal behandle, som er justitsministerens forslag, selv foreslår, at der skal være længere straffe for vold, godt nok ikke ret mange typer af vold, men når det er gentagelsestilfælde eller det er vold over for særlig udsatte grupper.

På denne baggrund vil jeg gerne have et klart svar på spørgsmålet: Hvorfor hjælper længere straffe i nogle tilfælde, men ikke i andre?

Formanden:

Der er et urimelig højt støjniveau i salen i øjeblikket, og vi skal igennem en række afstemninger, der kan give anledning til forhandlinger indimellem. Jeg vil gerne komme med den generelle henstilling, at der bliver mere ro i salen resten af eftermiddagen.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Svaret er meget enkelt, kan jeg sige til hr. Helge Adam Møller. I de fire regeringspartier er der nogle, der mener, at længere straffe

hjelper, mens der er andre, der mener, at de ikke hjælper, og så har vi lavet et smukt kompromis.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 50 (KF, V og FP) stemte for, 71 (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven. (Bekæmpelse af vold).

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 19/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 10 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 132:

Forslag til lov om produktsikkerhed.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 13/1 94. Betænkning 26/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.