

[Jens Jørgensen]

derik Nørgaard godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 1. marts 1994.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

(Vedr. 1 repræsentant til Europa-Parlamentet).

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om godkendelse af en stedfortræder som repræsentant til Europa-Parlamentet.

Som oplyst af Folketingets formand i Tingets møde den 25. februar 1994 har formanden for Europa-Parlamentet meddelt, at hr. *Erhard Jakobsen*, der ved valget den 15. juni 1989 blev valgt som repræsentant til Europa-Parlamentet, har meddelt, at han nedlægger sit mandat med virkning fra den 1. marts 1994. Europa-Parlamentet har taget dette til efterretning og imødeser meddelelse om, hvem der skal besætte det ledige mandat.

Ifølge § 43 i loven om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet indtræder ved mandatledighed den kandidat, som er nærmest berettiget hertil ifølge den i henhold til loven udarbejdede stedfortræderliste. Der er derfor rettet henvendelse til hr. *Arne Melchior*, der er 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne, og han har i brev af 24. februar 1994 meddelt, at han er villig til at modtage det fra 1. marts 1994 ledige mandat.

Det er Folketinget, der i henhold til den tidligere nævnte lov træffer afgørelse om godkendelse i tilfælde af en stedfortræders indtræden som repræsentant. Denne godkendelse sker ifølge forretningsordenen for Folketinget efter indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Hr. Arne Melchior godkendes som repræsentant til Europa-Parlamentet fra og med den 1. marts 1994.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegegning.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 27/10 93. Første behandling 11/11 93. Betænkning 9/2 94. Anden behandling 25/2 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 6 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 92:

Forslag til lov om ændring af lov om tandpleje m.v.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 24/11 93. Første behandling 9/12 93. Betænkning 10/2 94. Anden behandling 25/2 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg er meget glad for her i dag at kunne konstatere, at der er et flertal her i Folketinget for forslaget om at lave en omsorgstandpleje for den gruppe af borgere i vores samfund, som har allersværest ved at tage imod de hidtidige tilbud, nemlig gruppen af fysisk og psykisk handicappede.

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg er meget forundret over, at Venstre og De Konservative har besluttet sig for at stemme imod forslaget om en omsorgstandpleje.

Disse to partier må åbenbart mene, at det er tilstrækkeligt, at kommunerne har en mulighed for at etablere en omsorgstandpleje. Disse to partier vil altså ikke være med til at sikre, at denne gruppe af borgere, som i dag ikke har noget tilbud om tandpleje overhovedet, skal have det.

Sagen er jo den, at kommunerne frivilligt har kunnet etablere omsorgstandpleje siden 1987 – altså igennem 6 år – og alligevel har kun 30 kommuner besluttet sig for det, og det kommer så 5.000-6.000 borgere til gode. Men den gruppe af borgere, der kan have nytte af omsorgstandplejen, udgør faktisk omkring 100.000 danske borgere.

Derfor er jeg meget forbavset over, at Venstre og De Konservative i dag vil stemme imod forslaget om at sikre disse mennesker et ordentligt tandplejetilskud.

Jeg synes, det er rigtigt, som flertallet bakker op om med forslaget, at vi også sikrer denne gruppe af borgere, der er meget dårligt stillet, et ordentligt tilbud.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg mener ikke, der er grund til, at sundhedsministeren undrer sig i denne sammenhæng. Det fremgår tydeligt af vores betænkningens bidrag, at vi fra De Konservatives og Venstres side mener, det er meget positivt at tilbyde forebyggende behandlende tandpleje til netop den gruppe af personer, som sundhedsministeren peger på.

Men vi mener, at det er noget, de enkelte kommuner selv vil kunne finde ud af at tilrettelægge ud fra de lokale behov. Det er såmænd den eneste forskel.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg har læst Venstres og De Konservatives betænkningens bidrag. Men den går jo ikke!

Det er meget godt, at man henviser til, at det må kommunerne selv kunne finde ud af, men situationen er jo altså den, at i de seks år, hvor kommunerne har haft den mulighed, har kun 30 kommuner benyttet sig af den. Det har så hjulpet 5.000-6.000 borgere, som er handicappet fysisk eller psykisk, og det er godt, men den samlede gruppe, dette her drejer sig om, udgør 100.000 borgere. Og det, vi med dette lovforslag sikrer, er, at de sidste 95.000 borgere altså også får et tilbud, som de har behov for, om en omsorgstandpleje, og det forsøger man altså fra Venstres og De Konservatives side at lukke af for ved at stemme imod dette lovforslag. Men jeg er glad for, at et flertal i Folketinget bakker lovforslaget op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 50 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne for fradrag i konstanthjælp for indtægter).

af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 12/1 94. Første behandling 19/1 94. Betænkning 10/2 94. Anden behandling 25/2 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.