

[**Merethe Due Jensen**]

ikke ville synes, det var spor hyggeligt juleaften at skulle tage båden til Bornholm, fordi man var ansat i en forretning, der var tvunget til at holde åbent juleaften. Så jeg synes egentlig, det er godt, at familien nu har fri, så de kan tage af sted med deres børn derhen, hvor de skal fejre julen.

I dag har vi en 37 timers arbejdsuge. Skal vi virkelig til at høre på, at vi skal have en total liberalisering, hvor man skal have åbningstider, som man havde, dengang man havde en arbejdsuge på 60 timer? Nej tak!

Jeg vil slutte af med at spørge Venstre: Hvordan kan man med Venstres holdning gå med til, at man nu også skal holde åbent om søndagen?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om butikstid. (Lovforslag nr. L 73).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, §§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 5, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og 7, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 8 og 9, § 9, således ændret, og § 10

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven). (Lovforslag nr. L 64).

Ændringsforslaget til teksten vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 83:**

*Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om anpartsselskaber samt lov nr. 1060 af 23. december 1992. (Undersøgelse af årsregnskaber).*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 24/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 27/1 94).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Erik Larsen (V):**

Da der må være sket en fejl i den foreliggende betænkning, anmoder Venstre og De Konservative om, at der sker en rettelse i den trykte betænkning, således at det kommer til at fremgå, at Venstre og De Konservative indstiller lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 41 stemte for, 68 imod.

§§ 1–3, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til lov om erhvervsdrivende virksomheder.*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 24/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 27/1 94).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 16 stemte for, 92 imod.

§ 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 16 stemte for, 93 imod.

§§ 4–18 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 31 stemte for, 75 imod.

§§ 19–29 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 107:**

*Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Ændret pensionsbegreb).*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 1/12 93. Første behandling 9/12 93. Betænkning 25/1 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til