

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**27) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave og forskellige skattelove. (Lempelse af generationsskifteafgifter m.v.).**  
 Af skatteministeren (Carsten Koch).  
 (Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 13/12 94. Anden behandling 14/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 15 (SF og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**28) Tredje behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Misbrug af dobbeltbeskatningsoverenskomster).**  
 Af skatteministeren (Carsten Koch).  
 (Fremsat 30/11 94. Første behandling 7/12 94. Betænkning 9/12 94. Anden behandling 14/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**29) Tredje behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Invalideforsikringer).**  
 Af skatteministeren (Carsten Koch).  
 (Fremsat 30/11 94. Første behandling 7/12 94. Betænkning 13/12 94. Anden behandling 14/12 94. Tillægsbetænkning 14/12 94).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**30) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 27:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomsten om Verdenshandelsorganisationen (WTO).**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).  
(Fremsat 17/11 94. Første behandling 24/11 94.  
Betænkning 9/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, at der i anledning af den høring, som Europaudvalget har arrangeret om det her spørgsmål, er grund til at sige, at jeg synes, den høring bekræfter, at det er en god idé, at vi i Europaudvalgets regi arrangerer sådanne høringer. Jeg vil gerne sige tak for høringen og opfordre til, at vi går videre med på vigtige felter at afholde sådanne høringer, bl.a. vedrørende den kommende debat om regeringskonferencen i EU i 1996.

Efter min opfattelse bestyrkede høringen det indtryk, som Enhedslisten hele tiden har haft, nemlig at skatteaftalerne, som nu ligger som forslag til folketingsbeslutning, ikke er acceptable. Jeg vil i den forbindelse sige, at jeg har mødt en kritik af, at Europaudvalget afgav betænkning, inden høringen blev afholdt, og det er en kritik, som vi i udvalget må tage til os. Det må jo være meningen, at når vi holder en høring, så er det også, for at vi igennem denne kan blive klo- gere.

Jeg synes, at høringen klart bestyrkede det billede, som Enhedslisten tidligere har kritiseret, nemlig at skatteaftalen gør de rige lande rigere og de fattigste lande endnu fattigere. Det indtryk blev stærkt bekræftet af de eksperter, der var til stede.

Det blev også bekræftet, at det ikke i skatteaftalen er sikret, at denne ikke kommer i modstrid med de internationale miljøaftaler, som eksisterer. Det blev endvidere bekræftet, at hele det nye regelsæt om individuel ejendomsret kan komme til at skade ulandene ganske meget. Endelig blev det bekræftet, at der er meget store problemer med at få åbenhed i den nye verdenshandelsorganisation, hvor blev det bekræf-

tet, at Danmark jo faktisk står i en situation, hvor vores handlefrihed på det her område i GATT og Verdenshandelsorganisationen er blevet pantsat hos EU-Kommissionen.

Så alt i alt må jeg sige, at Enhedslisten efter de diskussioner, der har været i Europaudvalget, og den høring, der har været, desværre må sige, at vi er blevet bestyrket i, at det rigtigste, man kan gøre i denne sag, er at stemme imod beslutningsforslaget her ved anden behandling.

**Steen Gade (SF):**

Ja, sådan er det forskelligt, hvad man får ud af høringer. For os har høringen og en analyse af forslaget om WTO understreget, at verden har utrolig mange problemer med de fattigste landes inddragelse af miljø og inddragelse af socialklausuler i forhold til verdenshandelen. Men det ved vi; dét er jo en realitet. Det, vi jo egentlig fik understreget – og det jeg vil lægge vægt på i mit indlæg – er, at det er helt oplagt, at der er en stor diskussion om en lang række af de forhandlinger, som nu kommer til at foregå i WTO. Det er utrolig vigtigt, at vi fra dansk side er velforberedte og lægger den rigtige linje.

Lad os tage tre af de diskussioner, vi havde. Vi havde en diskussion om manglende åbenhed, om manglende adgang for offentligheden og om manglende inddragelse af NGO'er. Der står vi jo med diskussioner, som har været mindst lige så voldsomme i GATT. Men det nye er – og det er jo interessant – at der nu også er ved at opstå en diskussion på verdensplan om åbenhed, offentlighed og inddragelse af græsrodsorganisationer i internationale spørgsmål om handel. Det har der aldrig været før, og det er dér, vi skal lægge en dansk linje, som rækker fremad.

Det er der også behov for i forhold til de fattige lande under indtryk af de ændrede muligheder, det giver for f.eks. udvikling af en regional landbrugspolitik, som gør, at de kan komme ud af det kvælertag, som de fattigste lande er i i dag på grund af dumpningen af fødevarer fra den rige verden, herunder EU. Den fjernes nu, og det vil sige, de får chancen for at udvikle en landbrugspolitik, som gør, at de fattige lande også kan få gang i deres landbrugsproduktion. Det er afgørende vigtigt, at Danmark herhjemme, i vores ulandspolitik, i EU's ulandspolitik og internationalt sætter fokus på, at hjælpen skal drejes i den retning, ligesom spørgsmålet om gældsafvikling for de fattigste lande efter min opfattelse står meget mere i fokus i dag, end det har gjort tidligere, herunder også at vi i Loméaftalerne sikrer, at ulandene får bedre vilkår.