

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Indsats for tosprogede børn, regel-saning m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 10/1 96. Første behandling 18/1 96.
Betænkning 23/4 96. Anden behandling 7/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, SF, FP, CD og DF) mod 4 (EL).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 196: Forslag til lov om anlæg af Brande omfartsvej samt projektering af rute 9 Odense-Svendborg, rute 18 Holstebro-Herning-Vejle og rute 21 Holbæk-Vig m.v.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 31/1 96. Første behandling 22/2 96.
Betænkning 25/4 96. Anden behandling 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP og CD) mod 4 (EL).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35: Forslag til folketingsbeslutning om et nyt vurderingssystem.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 2/11 95. Første behandling 16/11 95.
Betænkning 30/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (FP) stemte for, 104 (S, V, KF, SF, RV, EL, CD og DF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 45: Forslag til folketingsbeslutning om reduktion af afgiftsniveauet for brændstoffer baseret på biomasse.

Af Peter Hansen-Nord (V), Niels J. Langkilde (KF) og Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 15/11 95. Første behandling 1/12 95.
Betænkning 30/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 54 (V, KF, FP og DF) stemte for, 61 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 46:

Forslag til folketingsbeslutning om neutralisering af den 20. almindelige vurdering.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 15/11 95. Første behandling 1/12 95. Betænkning 30/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 54 (V, KF, FP og DF) stemte for, 62 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af beskatningen på motorcykler.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.

(Fremsat 19/1 96. Første behandling 13/3 96. Betænkning 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi skal nu om lidt afgive vores stemme til sidstebehandlingen af beslutningsforslaget om at nedsætte beskatningen på motorcykler. Det er jo en sag, der har optaget mange sind den seneste tid. Og det er såmænd ikke på grund af, at der i beslutningsforslaget står, at afgiftssatserne skal nedsættes på motorcykler. Nej, det er, fordi vi har søgt at skabe flertal for en omlægning af registreringsafgiftssystemet på motorcykler til en stykafgift, der samtidig kunne tage miljøhensyn.

Et flertal i Folketinget har gennem længere tid forhandlet, og jeg tør vist godt sige, at der var en klar forståelse blandt et flertal her i Folketinget for, at man skulle søge at finde en omlægning til stykafgifter på motorcykler, som samtidig tog et miljøhensyn. Desværre har regeringen gjort alt, hvad regeringen har kunnet for at modarbejde, at et sådant flertal skulle komme til sin eksistens her ved andenbehandlingen af dette forslag. Regeringen har søgt benspænd på en for mig at se utrolig unfair måde ved i sidste øjeblik, inden Skatteudvalget skulle afgive betænkning over denne sag, at komme med visse, som det hedder, EU-retlige synspunkter omkring en kommende stykafgift på motorcykler.

Det er sket ved, at skatteministeren har fremlagt et notat, som siger, at der muligvis i forbindelse med et kommende EF-direktiv, som måske bliver vedtaget til efteråret, som i øvrigt skal vedtages med enstemmighed, og som måske træder i kraft i 1997, kan være visse EU-retlige betæneligheder ved at gennemføre en sådan stykafgift.

Af en gennemgang af notatet fremgår det imidlertid, at de EU-retlige betæneligheder er usædvanlig små. Og derfor virker det utrolig mærkværdigt, at regeringen på den måde forsøger at hindre et flertal i Folketinget i at gennemføre en omlægning af motorcykelafgifterne ved at komme med et notat, som der er utrolig meget tvivl om, og komme med det i sidste øjeblik, inden man skal afgive betænkning i Skatteudvalget.

Derfor vil jeg godt ved denne anden og sidste behandling bede skatteministeren om her fra Folketingets talerstol klart at fortælle os alle sammen, hvori de EU-retlige betæneligheder skulle bestå i det måske kommende direktiv, som kan vedtages i Ministerrådet til efteråret. Så har vi det da i det mindste ikke bare i et notat fra