

Og det er måske meget menneskeligt, at man ligesom holder det for sig selv, som man nu engang kan, men vi er meget, meget nervøse for, at man også går for langt, og derfor af hensyn til sundhedstilstanden mener vi, at vi skal være os vores ansvar bevidst her i Tinget og ikke komme ud på et skråplan, hvor vi senere vil opdage, at mennesker, der burde have været videre til tandlægen, ikke er kommet det og dermed har været medvirkende til større skader på deres tandsæt.

Så derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Jørn Jespersen (SF) forkastedes, idet 15 stemte for, 101 imod.

§§ 1-20 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand** (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 172: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs-, skovbrugs- og fiskeriprodukter m.m. (Udskillelse af skov og udvidelse med markedsføring).**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 8/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand** (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om offentliggørelse af kontrolresultater og om ændring af visse love under Landbrugs- og Fiskeriministeriet.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 8/5 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Christian Mejdahl** (V):

Vi skal om lidt stemme om et ændringsforslag, som ikke mindst er inspireret af de entydige meldinger, der ligger i høringssvarene. Det er mig ubegribeligt, at landbrugs- og fiskeriministeren ikke kan støtte forslaget.

Ved at gå videre med hensyn til offentliggørelse af kontrol- og analyseresultater, end ændringsforslaget lægger op til, risikerer ministeren, at der skabes forvirring og usikkerhed

hos forbrugerne, som ikke har mulighed for at vurdere omfang og risiko, og det kan i værste fald skade danske eksportinteresser.

Ministeren bør som minimum erklære, at ministeren ikke vil gå videre i sine beføjelser, end ændringsforslaget lægger op til, nemlig kun til at offentliggøre resultater, der frembyder akut sundhedsfare, eller hvor en virksomhed er pålagt bøde og skriftligt pålæg om omsætningsbegrænsende foranstaltninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 67 imod.

§§ 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger på fiskeriets område og administration af produktionsafgifter m.v.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).  
(Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 8/5 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Bodil Thrane (V):

Vi står nu ved målstregen til to store lovforslag om fiskeriets forhold her i dag, og i den anledning føler jeg trang til at sige et par ord, for der er jo ingen tvivl om, at vi fra Venstres side selvfølgelig har støttet den revision af EU-lovstoffet på fiskeriets område, der her er tale om.

Vi har haft en hel del indsigelser på området, og ikke mindst har vi jo her netop talt om nogle krænkelse af den private ejendomsret og dermed om nogle grundlovsproblemer. Vi har her i sagsforløbet i udvalgsarbejdet fået bekræftet, at der ikke er tale om nogle udvidelser af disse beføjelser, og derfor har vi givet fuld tilslutning også på det punkt.

Et andet område, vi har været noget bekymrede over, har været muligheden for, at vi fremtiden skal se en satellitovervågning af vores fiskerfartøjer, og der har vi så fået bekræftet, at det ikke vil ske, medmindre det bliver en aktuel sag i EU-regi. Det har ikke været mindre vigtigt for os at få præciseret, at hvis det skulle ske, bliver det nødvendigt at slække på kontrollen andre steder, da der ikke er tale om udvidet kontrolovervågning, fordi det bliver med satellit.

Endvidere synes jeg, det er nyttigt at få sagt, at hvis der også bliver tale om satellitovervågning, skulle fiskerne meget gerne holdes skadesløse, da det ikke er et instrument, de selv har bedt om.

Et andet punkt, som især fiskeriet har været meget bekymret over, når man opretter fonde, har været, hvordan de så ville blive sammensat. Om det var den, der fik initiativretten, der samtidig fik retten til at bestemme over midlerne. Der har vi i udvalgsarbejdet fået bekræftet, at det skal være en model, hvor de, der har initiativretten, også får flertallet, og dermed skulle den bekymring være ryddet af vejen.

Vi er fuldt tilfredse med resultatet af forhandlingerne om L 174 og håber, at fiskerne også må blive det på sigt, selv om der har været lidt indsigelser fra fiskeriets side.

Men vi vil gerne støtte det ændringsforslag, vil jeg så skynde mig at sige til sidst, som landbrugs- og fiskeriministeren har lagt ind i lovfor-