

Jeg vil godt understrege, at meningen med bofællesskaberne er, at disse på en afbalanceret måde indgår i et boligområde, således at der sker en fornuftig fordeling af forskellige boformer i området som sådan.

Formanden:

Vi tager hele debatten nu, da ministerens indlæg også dækkede lovforslaget som helhed. Hr. Keld Albrechtsen har ordet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for tilkendegivelsen. Vi har i Enhedslisten forsøgt at få afklaret det problem, der kunne opstå, hvis der blev oprettet bofællesskaber i strid med intentionerne i den lov, som nu foreligger. Vi var faktisk på det punkt, hvor vi ville være blevet tvunget til at stemme imod.

På basis af ministerens tilkendegivelse om, at han i den kommende tid vil følge udviklingen, vil vi være i stand til at undlade at stemme til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget af boligministeren (Ole Løvig Simonsen) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (S, V, KF, SF, RV, CD og DF) mod 4 (FP); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af visse bestyrelsesmedlemmers og direktørers ansvar.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 4/10 96. Første behandling 15/11 96. Betænkning 15/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP, EL og DF) stemte for, 105 (S, V, KF, SF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om pligtaflevering af udgivne værker.

Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard).

(Fremsat 12/3 97. Første behandling 20/3 97. Betænkning 14/5 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg er glad for den forståelse, der under behandlingen af lovforslaget har været for nødvendigheden af en reform på dette område, og jeg noterer mig med tilfredshed, at man er opmærksom på det forhold, at vi bevæger os ind på nye områder, som det er vigtigt at forhol-

de sig til, men hvor det kan være nødvendigt at optræde med en vis forsigtighed.

Udformningen af en pligtafleveringsordning er en afvejning af på den ene side hensynet til opbygningen af samlinger og materiale, der kan belyse den kulturelle udvikling af Danmark i meget bred forstand, og på den anden side hensynet til de borgere, der pålægges en afleveringspligt, og til de interesser, der skal tilgodeses i denne forbindelse.

På dette område er det naturligvis den informationsteknologiske udvikling, der giver os særlige udfordringer. Det har UBIS-udvalget, udvalget, der vurderer bibliotekernes rolle i informationssamfundet, også tydeligt gjort opmærksom på, og derfor er lovforslaget på dette område udtryk for den forsigtige holdning, som også er anbefalet af netop udvalget, og som resulterer i en pligtafleveringsordning for de produkter, som har karakter af afsluttede værker. Herved udelukkes fra ordningen sådanne produkter, som er under stadig opdatering, og som kan karakteriseres som dynamiske.

Imidlertid er der under lovbehandlingen ved kontakt til berørte interesseorganisationer blevet peget på et særligt problem, der har at gøre med en pligtafleveringsordning for edb-programmer.

Jeg må nok erkende, at selv om vi har været forsigtige, er lovforslaget måske blevet for omfattende i denne omgang, og at pligtafleveringens omfang må revurderes ud fra en bedømmelse af den kulturhistoriske interesse i aflevering af dette materiale sammenholdt med en beskyttelsesinteresse, der gør sig gældende i denne forbindelse.

Det er baggrunden for det ændringsforslag, som jeg har stillet, og som går ud på at begrænse afleveringspligten for dette materiale til edb-programmer, som er nødvendige for at sætte sig ind i et udgivet værk, og som udgives sammen med dette.

En anden problemstilling, som er blevet rejst, drejer sig om ønskeligheden af en beskyttelse af afleveret materiale mod risikoen for uberettiget udnyttelse til skade for de involverede ophavs-mænd.

Det er naturligvis et hovedprincip bag lovforslaget, at pligtafleverede værker kun kan udnyttes med respekt for de ophavsretlige begrænsninger. Vi må imidlertid erkende, at der kan være en særlig situation i forhold til pligtafleveret digitalt materiale, hvor det er nødvendigt med en særlig begrænsning af anvendelsen.

Det er baggrunden for det andet ændringsforslag, som regeringen stiller, og som fastsætter, at publikums benyttelse af pligtafleveret digitalt materiale kun kan finde sted på biblioteket, og at udlån og eksemplar fremstilling ikke kan finde sted.

Jeg lægger megen vægt på, at den foreslåede og stærkt påkrævede ajourføring af pligtafleveringsordningen finder sted med den bredest mulige forståelse i de kredse, der berøres af nyordningen. Den meget hurtige udvikling på det elektroniske område gør det nødvendigt, at vi får foretaget de første skridt for at få inddraget også dette materiale i kortlægningen af det danske samfunds kulturelle udvikling.

Men netop dette område er som nævnt så svært overskueligt, at vi må gå frem med stor forsigtighed. Dette forhold kan, som det blev nævnt under førstebehandlingen, gøre hyppigere revisioner af lovgivningen nødvendig, og jeg tror, vi må konstatere, at dette er den eneste praktiske fremgangsmåde. Og så må vi løbende i tæt kontakt med de berørte brancher og ved kontakt til de lande, hvor man arbejder med tilsvarende problemer, følge udviklingen på det elektroniske område og vende tilbage til Folketinget, når det viser sig nødvendigt.

Jeg vil også understrege, at vi vil holde tæt kontakt til de berørte brancher ved den nærmere udformning af bestemmelserne om ordningens tekniske gennemførelse, herunder eventuelle begrænsninger i afleveringspligten.

Endelig skal jeg til sidst kort nævne et særligt forhold med hensyn til aflevering af videokassetter. I bemærkningerne til lovforslaget er der peget på, at der med hensyn til pligtaflevering af videokassetter er et afgrænsningsproblem i forhold til den særlige afleveringsordning, som er etableret i filmloven med hensyn til videokassetter med danske film.

Forslag til lov om pligtaflevering fastsætter en afleveringspligt, der er mere vidtgående på dette område, idet den også omfatter kassetter med udenlandske film, der udgives med henblik på det danske marked.

Vi er nået frem til den konklusion, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at filmlovens særlige bestemmelser på dette område ophæves. Kassetter med film, der er beregnet på det danske marked, vil herefter være omfattet af pligtafleveringsordningen, hvad enten der er tale om danske film eller udenlandske.

Endelig skal jeg give min tilslutning til det ændringsforslag, der er stillet til § 9. Det præci-

seres her, at kassation af materiale skal baseres på en vurdering af, om materialet er bevaringsværdigt af kulturelle eller forskningsmæssige grunde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-7, ændringsforslag nr. 2, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, § 10, ændringsforslag nr. 4, § 11, således ændret, og § 12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven. (Styrkelse af politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet, konfiskation, øget vidnebeskyttelse og skærpelse af straffen for våbenbesiddelse m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 28/11 96. Første behandling 6/12 96. Betænkning 15/5 97).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, hr. Søren Søndergaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi i udvalget har fået oplyst, at Menneskerettighedscentret i sit høringssvar har oplyst, at indførelsen af hemmelige ransagninger vil føre til brud på den europæiske menneskerettighedskonvention, og det er jo mildt sagt ikke klogt, at Folketinget vedtager en lovgivning, som er et eklatant brud på de konventioner, som Danmark har undertegnet.

Derfor skal jeg anmode om, at sagen går tilbage til Retsudvalget til fornyet behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1 og ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 53 stemte for, 56 imod.

§ 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsaftaler og lov om tilsyn med firmapensionskasser. (Forbud mod anvendelse af visse helbredsmæssige oplysninger ved tegning m.v. af forsikringer og pensioner).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 5/2 97. Første behandling 25/2 97. Betænkning 13/5 97).