

§ 20 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 45 uden for betænkningen om en ny affattelse af § 21 af Helen Beim (S), Dorte Bennedsen (S), Hans Peter Baadsgaard (S), Anna-Marie Hansen (S), Lotte Henriksen (S) og Sonja Mikkelsen (S) forkastedes, idet 50 stemte for, 85 imod.

§§ 21 og 22 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 i betænkningen om en ny affattelse af § 23 forkastedes, idet 28 stemte for, 109 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 19 i betænkningen forkastedes, idet 31 stemte for, 106 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

§§ 23 og 24 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 43 uden for betænkningen af Helen Beim (S), Hans Peter Baadsgaard (S), Anna-Marie Hansen (S) og Sonja Mikkelsen (S) vedtoges med 71 stemmer mod 66.

§§ 25 og 26 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 20 vedtoges uden afstemning.

§ 27, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21 om en ny affattelse af § 28 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 23 i betænkningen forkastedes, idet 49 stemte for, 77 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 33 uden for betænkningen af Sonja Mikkelsen (S) betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 31 og 32.

Ændringsforslag nr. 22 i betænkningen om en ny affattelse af § 28 vedtoges med 80 stemmer mod 52; 5 stemte hverken for eller imod.

§§ 28 og 29 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 55 uden for betænkningen om indsættelse af en ny paragraf efter § 29 af

Kim Behnke (FP) forkastedes, idet 63 stemte for, 69 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§ 30 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Inden jeg går over til næste sag, er jeg sikker på, at jeg har en meddelelse, der vil interessere medlemmerne. Jeg kan oplyse, at eventuelle afstemninger om dagsordensforslag vedrørende de to forespørgsler vil blive udsat til i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om mælk, mælkeprodukter, margarine m.v. (mælkeproduktloven).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 22/1 97. Første behandling 5/2 97. Betænkning 16/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 28/1 97. Første behandling 5/2 97. Betænkning 16/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 62:

Forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren:

»Hvad er regeringens holdning til ideen om EU's udvikling hen imod regionernes Europa, herunder til oprettelsen af Euroregion Schleswig?«

Af Pia Kjærsgaard (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF) og Poul Nødgaard (DF).
(Forespørgslen anmeldt 15/4 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/4 97).

Begrundelse

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti har taget initiativ til denne debat for at få den grundlæggende folketingsdiskussion om euroregioner, inden en skelsættende og vidtrækkende beslutning træffes i Sønderjylland.

Sønderjyllands Amtsråd agter nemlig på et møde den 5. maj – i øvrigt dagen for Danmarks befrielse – og med endelig vedtagelse den 2. juni at beslutte, at Sønderjyllands Amt skal indgå i Euroregion Schleswig. Dette har selvsagt medført en kolossal debat i det sønderjyske, hvor alle har en mening om det rigtige eller forkerte i beslutningen.

Hvor man i mange år har haft et forbilledligt samarbejde i grænseregionen, er der nu fare for, at følelserne bliver så oppiskede, at mange års fredelig sameksistens er truet. Dette kan man så takke Sønderjyllands Amtsråd med Venstremanden Kresten Philipsen i spidsen for; desværre.

Alternativt besinder amtsrådet sig, og som det mindste udskydes beslutningen til efter amtsrådsvalget den 18. november, eller også venter man med at træffe beslutningen, indtil der har været afholdt en lokal folkeafstemning. Dette vil for Dansk Folkeparti at se være det kloge valg, for så kan debatten blive ført seriøst og sagligt sommeren over med henblik på, at den sønderjyske befolkning selv beslutter, hvorvidt Sønderjylland fremover skal repræsenteres udadtil af en euroregion.

Uanset hvor meget kompetence euroregionen får, vil den under alle omstændigheder give endnu et lag af politikere, som bliver udpeget af andre politikere. Det regionalråd, som skal lede euroregionen, skal jo ikke direkte vælges af befolkningen.