

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland.**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 12/3 97. Første behandling 19/3 97. Betænkning 30/4 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 forkastedes, idet 39 stemte for, 61 imod.

§§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Kongeriget Danmark og Det Schweiziske Forbund.**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 2/4 97. Første behandling 10/4 97. Betænkning 7/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 207: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændret skattekontrollovstillæg for selvangivelser, der afleveres for sent).**

Af Jes Lunde (SF) og Steen Gade (SF).  
(Fremsat 20/3 97. Første behandling 10/4 97. Betænkning 30/4 97. 1 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch) 14/5 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var det stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

**Formanden:**

Skatteministeren har oplyst, at han ønsker at tage det af ham som nr. 2 i udvalgets betænkning stillede ændringsforslag tilbage. Ønsker nogen at optage dette forslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 i betænkningen om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 1 i betænkningen til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 17) Forespørgsel nr. F 61:

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren og ministeren for udviklingsbistand:**

»Hvad kan regeringen oplyse om den danske opfølgning af FN's konference om miljø og udvikling samt om regeringens forhandlingslinje op til – og på – FN's (UNGASS) topmøde 23.-27. juni 1997?«

Af Steen Gade (SF), Martin Glerup (S), Hans Christian Schmidt (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Aage Brusgaard (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Sonja Albrink (CD) og Ole Donner (DF).

(Forespørgslen anmeldt 15/4 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/4 97).

### Formanden:

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at afstemning om eventuelle motiverede dagsordener udsættes til tirsdag den 20. maj 1997.

### Begrundelse

#### Steen Gade (SF):

Alle partier i Folketinget anser FN's ekstraordinære generalforsamling i juni måned for så væsentlig, at der er brug for en debat her i salen inden mødet og også brug for at afstikke hovedretningslinjerne for den danske forhandlingslinje på og under selve mødet.

Riotopmødet satte sig varige spor i den globale bevidsthed; måske er det den første fælles globale diskussion på et så bredt grundlag, der blev startet dengang, og koblingen mellem udvikling og miljø er lige så aktuel som dengang. Men problemerne er desværre ikke blevet løst, tværtimod, og derfor venter vi spændt på ministerens besvarelse.

#### Besvarelse

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Da udviklingsministeren er ude af stand til at være med ved vores diskussion i dag, påhviler det mig at besvare partiernes forespørgsel på begge ministres vegne.

5 år efter FN's konference om miljø og udvikling i Rio kan vi konstatere, at der er sket meget på både det nationale, det regionale og det globale plan. Et af hovedresultaterne af UNCED, som er jargonbetegnelse for FN's konference om miljø og udvikling i Rio, var fokuseringen på begrebet bæredygtig udvikling. Med Brundtlandrapporten fra 1987 og under UNCED indfandt begrebet bæredygtig udvikling sig som udtryk for en metode til at fremme økonomisk og social udvikling uden samtidig at påføre miljøet varig skade til ugunst for efterfølgende generationers muligheder for økonomisk udvikling og velfærd.

Handlingsplanen fra UNCED, Agenda 21, er baseret på dette princip, altså bæredygtig udvikling, på samme måde som de i Rio undertegnede aftaler, nemlig klimakonventionen, biodiversitetskonventionen og skoverklæringen. Der er således bred erkendelse af begrebets værdi, herunder at bæredygtig udvikling indebærer økonomisk vækst for brede dele af befolkningen, samt at sundheds-, uddannelses- og medbestemmelsesaspekter skal indgå heri.

For Danmarks vedkommende er der gjort meget for at følge op på Rio. Først og fremmest vil jeg fremhæve, at Danmark som et kontant og i international sammenhæng væsentligt bidrag