

get – eller rettere sagt besluttet, for det tager altid meget længere tid at vedtage noget – inden udgangen af juni måned.

Sikkert er det ikke, men der er en god chance for det, og i så fald er det jo helt afgørende, at vi har fået startet realitetsforhandlingerne med Kommissionen om det store gældsproblem i den danske naturgassektor, og det tilsiger yderligere, at vi får en aftale.

Jeg kan altså svare bekræftende på fru Albrinks spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg er meget enig i fru Albrinks betragtninger heroppe fra talerstolen, for det, som det egentlig drejer sig om – og det kan man jo også se i ændringsforslag nr. 4 – er jo, at fradragene har en anden profil og dermed følger de provisoriske forhold til salget, som selskaberne havde ved udgangen af 1996, ifølge den kategorifordeling, der nu blev brugt, alt efter om det var til erhvervsvirksomheder eller det var som direkte salg til den enkelte forbruger eller det var til decentrale kraftvarmeværker.

Og havde man fastholdt den kategorifordeling med udgangspunkt i, hvordan det så ud ved udgangen af 1996, havde man sandsynligvis ikke behøvet at give lovning på, at lånerammerne bliver ændret.

Så fru Albrink har fuldstændig ret i sine betragtninger, og det er desværre en eller anden form for stædighed fra regeringens side, der nu gør, at den ikke gør det så fikst, som man kunne have gjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 42 stemte for, 60 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 45 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 5, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):
Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Anden behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og ligningsloven. (Tegningsretter).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 16/4 97. Første behandling 24/4 97. Betænkning 23/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Anden behandling af lovforslag nr. L 252: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Omlægning af varebilbeskatningen m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/5 97. Første behandling 13/5 97.
Betænkning 23/5 97).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

33) Anden behandling af lovforslag nr. L 253: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse flyrejser. (Passagerafgift på indenrigsfly).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/5 97. Første behandling 13/5 97.
Betænkning 23/5 97).

34) Anden behandling af lovforslag nr. L 254: Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas. (Afgiftsdifferentiering af benzinafgiften efter benzenindhold m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/5 97. Første behandling 13/5 97.
Betænkning 23/5 97).

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Da jeg er bekendt med, at der fra skatteministerens side er arbejdet på ændringsforslag til lovforslag nr. L 252 og 253, vil jeg gerne anmode om at få dem tilbage til udvalget.

Svend Heiselberg (V):

Regeringen kan jo inden tredjebehandlingen nå at gøre det godt igen for de mindre lufthavne, for dette lovforslag vil måske slagte de to små lufthavne Thisted og Sindal, som beflyver en landsdel med ca. 50.000 indbyggere med 18-personers-fly, sådan som det jo passer til landsdelen.

Og Thy har ikke nævneværdig kollektiv trafik, og derfor har jeg allerede den 5. maj gjort såvel statsministeren som trafikministeren og skatteministeren opmærksom på det problem, som dette lovforslag vil skabe, og opfordret skatteministeren til at ændre § 2, stk. 1, således, at der kommer til at stå 20 passagersæder i stedet for 10.

Og jeg henviste til den engelske lov, hvori der er blevet indført en afgiftfritagelse for fly på op til 20 passagerer, og det er netop blevet gennemført for at skåne de ydre regioner, som bliver betjnet af de små fly. Og hvis ministeren er betænkelig ved at gennemføre dét, kan han jo også indføre afstandskriterier.

Er det rimeligt, at en landsdel på grund af dette afgiftslovforslag skal afskæres fra rimelige trafikforhold? For det er jo det, der vil ske med det lovforslag, og jeg har altså svært ved at forstå, at regeringen vil gennemføre et forslag, som kommer til at skade en landsdel, sådan som det i dette tilfælde vil ske for Thy.

Flemming Hansen (KF):

Jeg synes, det er helt naturligt, at hr. Svend Heiselberg ikke altid har mulighed for at være til stede i Skatteudvalget, for hr. Heiselberg har jo mange andre vigtige ordførerskaber. Og jeg skal bare sige til hr. Heiselberg, at samtlige flyselskabers ledere har været i Skatteudvalget og helt bekræftet, hvad hr. Heiselberg siger: at disse små lufthavne kommer til at lukke. Men det er åbenbart regeringens ønske, at den del af den kollektive trafik skal væk og over på DSB og andre former for kollektiv trafik. Så det er helt rigtigt, hvad hr. Heiselberg siger.

Kim Behnke (FP):

Jeg kunne forstå, at der var nogle, der var meget interesserede i lufthavnene, og det er der også god grund til. Men præcis som hr. Flemming Hansen netop gav udtryk for, står det efter den udvalgsbehandling, der har været, lysende klart, at det er regeringens ønske at følge sit eget jernbaneselskabs, DSB's, erklærede krigserklæring over for lufthavnene op, nemlig ved, at hvert år skal være et år, hvor man lukker en lufthavn. Og det går man så i gang med nu med de forhøjede afgifter, og man er fuldstændig argumenteresistent. Man kan ikke forstå, at det her har en kolossal stor betydning.

Men det er der jo ikke noget at sige til, for de folketingsmedlemmer, som kommer til at lægge mandater til det her, holder sig jo ikke tilbage.