

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
26) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247:
Forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til iværksættere.

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 24/4 97. Første behandling 16/5 97. Betænkning 23/5 97. Anden behandling 27/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 66 stemmer (S, SF, RV, FP, EL og CD); 43 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
27) Tredje behandling af lovforslag nr. L 219:
Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed, lov om banker og sparekasser m.v., realkreditloven, lov om værdipapirhandel m.v., lov om fondsmæglerselskaber, lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ledelsesregler, placeringsregler m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 9/4 97. Første behandling 17/4 97. Betænkning 22/5 97. Anden behandling 27/5 97. 4 ændringsforslag af økonomiministeren 29/5 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag af økonomiministeren (Marianne Jelved).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 af økonomiministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Dette lovforslag tager ligesom det næste udgangspunkt i beslutningsforslag nr. B 13, som er fremsat af Fremskridtspartiet, og som går ud på, at der skal være ens regler på disse områder i den finansielle sektor.

Vi må erkende, at det resultat, vi står med nu, kan vi ikke stemme imod, og det gør vi da heller ikke; men jeg kan ikke lade være med at sige – og jeg vil også gerne have bogført – at i Fremskridtspartiet havde vi gerne set en harmonisering på et højere niveau. Jeg har det indtryk, at jo flere økonomiministeren inviterede til møde, og jo flere samtaler økonomiministeren førte, desto lavere blev harmoniseringsniveauet, og det skal jeg være den første til at beklage, selv om jeg erkender de politiske realiteter. Jeg kunne måske have ønsket mig, at branchens folk ikke var blevet inviteret slet så tit.

Frank Aaen (EL):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag sagde vi fra Enhedslisten, at vi var positive over for det; men vi gjorde også opmærksom på, at vi mente, at branchen gennem Finansrådet havde haft urimelig stor indflydelse undervejs og havde fået nogle af de ting, vi var mest tilfredse med i de allerførste udkast til lovforslaget, pilleret ud. Vi ønskede at få dem ind igen, men det har vi ikke fået, fordi Fremskridtspartiets ændringsforslag blev stemt ned.

Det er endt med, at vi synes, lovforslaget er et lille fremskridt; men vi vil gerne markere, at vi også synes, det er urimeligt, at Finansrådet har fået så mange indrømmelser, og derfor undlader vi at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Tredje behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om investeringsforeninger og specialforeninger.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 9/4 97. Første behandling 17/4 97.
Betænkning 22/5 97. Anden behandling 27/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 3 (EL).

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Tredje behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om byfornyelse.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 19/3 97. Første behandling 3/4 97.
Betænkning 26/5 97. Anden behandling 28/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Når Folketinget om lidt stemmer om dette lovforslag, som indeholder utrolig megen teknik, som er svær at holde rede på, vil man se et meget stort flertal stemme for, og det burde jo i og for sig set fra befolkningens synspunkt være et godt tegn; men når man kender realiteterne bag forslaget, er det et dårligt tegn, for det er helt sikkert, at en masse af dem, der stemmer for lovforslaget, ikke kender konsekvenserne af det, de stemmer for.

Når Fremskridtspartiet stemmer imod forslaget, er det simpelt hen, fordi vi nægter at give byfornyelsesmidler til ejendomme, som er 27 år gamle. Vi nægter at lade hele den almenyttige boligsektor bruge byfornyelsespenge; vi nægter at overføre flere penge til Københavns Kommune til at sanere ejendomsselskaber, som i forvejen har tilført kommunerne millionbeløb, og vi nægter at medvirke til, at man kan byforny for 1 mio. kr. eller mere pr. lejlighed, hvor der ikke er loft over nogen ting. Lovforslaget binder dette Folketing uløseligt i mange år fremover, og vi undrer os såre over, at de partier, der normalt kalder sig liberale, kan stemme for dette makværk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 18 (SF, FP, EL og DF).