

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg ved godt, at Enhedslisten har en anden taktik i politiske forligsforhandlinger, end vi har, og det betyder selvfølgelig også, at når man ikke vil give og tage, så får man heller ikke så meget. Det er også derfor, at hr. Bent Hindrup Andersen må nøjes med en forståelse og ikke får en aftale.

Med hensyn til det konkrete tilfælde vil jeg ikke fortælle hr. Bent Hindrup Andersen præcis, hvad jeg vil gøre i forhold til f.eks. kulturministeren. Kulturministeren ved udmærket godt, hvad jeg mener i den her sag, og det er derfor, vi har et samråd senere i dag, og dér kan hr. Bent Hindrup Andersen så være til stede.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Bent Hindrup Andersen (EL) forkastedes, idet 4 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Bent Hindrup Andersen forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 uden for betænkningen af kulturministeren vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 til titlen, uden for betænkningen, af kulturministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om Banestyrelsen m.v.**

Af trafikministeren (Jan Trønborg).

(Fremsat 27/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om DSB Rederi A/S.**

Af trafikministeren (Jan Trønborg).

(Fremsat 27/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 96: Forslag til lov om ændring af lov om DSB Busser A/S.**

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 17/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om Banestyrelsen m.v.

§§ 1-12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om DSB Rederi A/S.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges endelig afstemning vedrørende lovforslag nr. L 96: Forslag til lov om ændring af lov om DSB Busser A/S.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Anden behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af fast forbindelse over Storebælt.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 27/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 12/12 96. Ændringsforslag nr. 2 af 16/12 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Tommy Dinesen (SF).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

##### Tommy Dinesen (SF):

SF har stillet et ændringsforslag til dette lovforslag, og det har vi gjort med baggrund i, at hvis dette forslag bliver vedtaget, betyder det, som Bilfærgernes Rederiforening har skrevet til Trafikudvalget, at man risikerer, at der er 1.500 mennesker, der mister deres arbejde. Når det er sådan, at man sætter prisen ned med 20 pct. plus 10 pct., som man kalder rabatter, betyder det, at andre får sværere ved at konkurrere.

Det, vi gerne vil, er selvfølgelig, at både DSB Gods og færgerederierne får en mulighed i fremtiden, og det får de altså ikke, hvis dette forslag bliver vedtaget. Som sagt fik vi et svar sent fredag, og det er derfor, der er kommet et ændringsforslag fra os uden for betænkningen.

Det, der kan ske foruden alt det andet, er, at A/S Storebæltsforbindelsen i fremtiden vil kunne sætte priserne ned, hvis det bliver sådan, at samtlige færgeruter går nedenunder og hjem, og derefter kan A/S Storebæltsforbindelsen lave sit eget rederi og begynde at sejle på f.eks. Mols-Linien, når de andre er gået konkurs. Det kan lade sig gøre, fordi der står i lovforslaget, at i tilfælde af, at de eksisterende færgeruter ikke kan overleve, skal de udbydes i licitation, og det vil altså sige, at A/S Storebæltsforbindelsen sådan set kan lave sin egen rute. Det er ikke sikkert, man vil gøre det, men muligheden er der.

At det får stor betydning for rederierne, er der ingen tvivl om. I de svar, ministeren har givet Trafikudvalget, står der bl.a., at man nu regner med et trafikspring på 50 pct. på Storebæltsforbindelsen, og det må dog også gøre indtryk på Det Radikale Venstre. Et 50 pct.'s trafikspring af bilister på Storebæltsforbindelsen er vist noget af det, man var meget imod før i tiden.

Jeg husker de gode debatter, hvor hr. Bilgrav-Nielsen og jeg stod sammen og var imod den faste forbindelse på Storebælt. De tider er desværre forbi, for nu har De Radikale altså accepteret, at A/S Storebæltsforbindelsen overlever, at en masse arbejdspladser forsvinder, og at en masse biler kører til Korsør og Nyborg. Det sidste medfører i hvert fald en stor stigning af forureningen i området.