

seres her, at kassation af materiale skal baseres på en vurdering af, om materialet er bevaringsværdigt af kulturelle eller forskningsmæssige grunde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-7, ændringsforslag nr. 2, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, § 10, ændringsforslag nr. 4, § 11, således ændret, og § 12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven. (Styrkelse af politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet, konfiskation, øget vidnebeskyttelse og skærpelse af straffen for våbenbesiddelse m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 28/11 96. Første behandling 6/12 96. Betænkning 15/5 97).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, hr. Søren Søndergaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi i udvalget har fået oplyst, at Menneskerettighedscentret i sit høringssvar har oplyst, at indførelsen af hemmelige ransagninger vil føre til brud på den europæiske menneskerettighedskonvention, og det er jo mildt sagt ikke klogt, at Folketinget vedtager en lovgivning, som er et eklatant brud på de konventioner, som Danmark har undertegnet.

Derfor skal jeg anmode om, at sagen går tilbage til Retsudvalget til fornyet behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1 og ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 53 stemte for, 56 imod.

§ 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsaftaler og lov om tilsyn med firmapensionskasser. (Forbud mod anvendelse af visse helbredsmæssige oplysninger ved tegning m.v. af forsikringer og pensioner).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 5/2 97. Første behandling 25/2 97. Betænkning 13/5 97).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Hurtigere behandling af civile sager m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 27/2 97. Første behandling 18/3 97. Betænkning 13/5 97).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod slagtning og aflivning af dyr uden bedøvelse).

Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 28/11 96. Første behandling 15/1 97. Betænkning 13/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

John Vinther (KF):

Det fremgår af betænkningen, at Det Konservative Folkeparti vil redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget her ved andenbehandlingen, og jeg skal derfor meddele, at den konservative folketingsgruppe er stillet frit i behandlingen af dette lovforslag.

Det betyder, at en del af den konservative gruppe tager udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd til efterretning og derfor kan støtte den løsning, der er beskrevet i justitsministerens tilkendegivelse, som er optrykt i betænkningen, og som konsekvens heraf vil denne del af folketingsgruppen stemme imod lovforslaget.