

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for følgende folketingsmedlemmer:

**Erling Christensen (S),
Lone Møller (S),
Erik Jacobsen (V),
Hanne Severinsen (V) og
Flemming Hansen (KF).**

Anden næstformand (Henning Grove):

Disse medlemmer har meddelt mig, at de på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor de anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 41, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, fra og med den 28. oktober 1997 og om, at stedfortræderne må blive indkaldt.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles de pågældende orlov som ansøgt fra og med den 28. oktober 1997, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at følgende godkendes som midlertidige medlemmer fra og med den 28. oktober 1997:

1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Fyns Amtskreds, lærer Lise Rasmussen, i anledning af hr. Erling Christensens orlov,

1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Frederiksborg Amtskreds, kontorassistent Tonna Bendtsen, i anledning af fru Lone Møllers orlov,

1. stedfortræder for Venstre i Sønderjyllands Amtskreds, handelsfaglærer Birgit Thye-Petersen, i anledning af hr. Erik Jacobsens orlov,

1. stedfortræder for Venstre i Ringkøbing Amtskreds, borgmester Hanne Christensen, i anledning af fru Hanne Severinsens orlov, og

1. stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i Vejle Amtskreds, advokat Elisabeth Ehmer, i anledning af hr. Flemming Hansens orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 92 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren [om NATO's kommandostruktur og forstærkningsplaner].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Villy Søvnald (SF). (Forespørgslen anmeldt 21/10 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren og ministeren for udviklingsbistand [om FN's særlige generalforsamling, UNGASS].

Af Martin Glerup (S), Hanne Severinsen (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Steen Gade (SF), Elisebeth Gerner Nielsen (RV), Aage Brusgaard (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Addi Andersen (CD) og Ole Donner (DF). (Forespørgslen anmeldt 21/10 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om Rigsrevisionens kritik af AF-systemet].

Af Bendt Bendtsen (KF) og Helge Sander (V).
(Forespørgslen anmeldt 21/10 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til forskningsministeren: »Hvad kan ministeren oplyse om regeringens hidtidige initiativer for at hindre problemer i Danmark som følge af computerfejl år 2000, og hvad agter regeringen at foretage sig i perioden frem til år 2000?«

Af Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Jan Køpke Christensen (FP), Niels Højland (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Annette Just (FP).

(Forespørgslen anmeldt 8/10 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/10 97).

Begrundelse

Kim Behnke (FP):

Der er mange både i og uden for Folketinget, der på det seneste har spurgt mig: Hvorfor i alverden skal Folketinget have en diskussion om computerproblemer år 2000? Der er jo lang tid til. Og med en politisk dagsorden i Danmark, som jo har det med at skifte fra dag til dag, ja, så kan det også forekomme næsten kunstigt at skulle have en diskussion om noget, der ligger langt ude i fremtiden.

Men problemet er, at år 2000-sagen er en alvorlig sag. Og i betragtning af, hvilke problemer hele verden kan opleve om bare 790 dage, så er det imponerende, hvor roligt de fleste mennesker tager det.

Hvis Mariager Fjord har iltsvind, ja, så er medierne fyldt med katastrofemeldinger, og politikere er parat til at lave stram regulering af erhvervsliv og landbrug. Man er også parat til

bevilge millioner på nye projekter, men hvis det viser sig, at tusinder af edb-systemer og computere ikke kan fungere efter år 2000 og det meste af verden kommer til at lide økonomiske tab, så kan dagbladene ikke mande sig op til andet end at skrive populærvidenskabelige artikler om, at folks badevægt eller folks videobåndoptager måske ikke virker nytårs morgen år 2000.

Og medens regeringer i andre lande har sat omfattende programmer i gang for at forhindre de værste følger af år 2000-problemet, så har den danske regering ikke udvist megen fantasi eller engagement. Der er nedsat et udvalg på god dansk vis, der er oprettet et sekretariat på god dansk vis, og der er såmænd også afsat 12 mio. kr. Så medens timeglasset løber tør, kan udvalg og embedsmænd bruge tiden på at diskutere, om der overhovedet er et problem.

Efter Fremskridtspartiets og efter min opfattelse er det en diskussion, som vi for længst burde være forbi. Vi har brug for handling.

I alle andre væsentlige lande er man gået i gang med handling, oven i købet i meget betragteligt omfang, og vi er derfor nødt til at løfte sagen op på den politiske dagsorden. Det handler nemlig ikke kun om computerchips og 1970'ernes programmeringsfejl dybt inde i computerne. Det handler om, at vi kan miste velfærd, hvis det moderne samfund går i stå om 790 dage.

Derfor skal vi have dagens debat om computerproblemer år 2000.

Besvarelse

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg vil godt starte med at sige tak til hr. Kim Behnke for at rejse denne forespørgsel. Og så kan jeg berolige hr. Kim Behnke: Vi er foran. Vi er såmænd foregangsland, når det gælder regeringsinitiativer, når vi ser på, hvor langt vi er kommet her til lands, og ikke blot på, hvad der er planlagt.

Så vil jeg sige: Luk øjnene, slap af, tænk de dér godt 2 år frem! Vi er netop gået fra 1999 til år 2000, og alting er gået i stå. Elværkerne kan ikke producere elektricitet, varmen forsvinder, fjernsynet virker ikke, bilerne kan ikke starte, elevatorerne er stoppet, fly falder ned, og al edb regner forkert, hvis det overhovedet regner, osv. osv.