

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem regeringen i Kongeriget Danmark og regeringen i Kongeriget Nederlandene.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 14/11 97).

Sammen med denne sag foretoges:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af overenskomst mellem de nordiske lande til undgåelse af dobbeltbeskatning for så vidt angår indkomst- og formueskatter.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 14/11 97).

12) Første behandling af lovforslag nr. L 96: Forslag til lov om indgåelse af to tillægsaftaler til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 20/11 97).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

De tre lovforslag, der her behandles samlet, har ikke meget andet til fælles end det, at ordet dobbeltbeskatning optræder i alle tre lovtekstoverskrifter.

L 82, dobbeltbeskatningsaftalen mellem Nederlandene og Danmark, er i hovedtrækkene skåret over samme læst som de efterhånden mange foregående tilsvarende. Den afløser gældende overenskomst fra 1957 med ændringer i 1966, baseres fortsat på kreditmetoden og følger i vidt omfang OECD-modellen.

L 85, lovforslaget om indgåelse af protokol om ændring af overenskomst mellem de nordiske lande til undgåelse af dobbeltbeskatning, har til hovedformål at præcisere og rette op på visse bestemmelser i den indgåede dobbeltbeskatningsoverenskomst fra 1996. Protokollen sikrer, at avance ved salg af skibe og fly, der anvendes i international trafik, alene kan beskattes i ejerens bopælsstat, uanset om disse objekter har været anvendt af ejeren eller lejet ud. Protokollatet er reelt en præcisering af begrebet international trafik.

L 96, lovforslag om indgåelse af to tillægsaftaler til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale, drejer sig for det første om en ændring af reglerne for beskatning af udbytte og bestyrelses honorarer, der udbetales af et selskab, som er registreret i den ene del af riget, men som har sin virkelige ledelse i den anden del af riget. Med lovforslaget opnås, at beskatning kan ske i den del af riget, hvor registreringen henligger.

Anden del af ændringen regulerer det kompensationsbeløb, Danmark tildeler Grønland som følge af Grønlands afståelse af beskatning af udbetalte pensioner og dagpenge og rejsegodtgørelse til personer i Grønland.

Tre gode, fornuftige lovforslag, som Socialdemokratiet støtter.

Erling Oxdam (V):

Da Venstres ordfører til disse tre lovforslag er forhindret i at være til stede, er jeg blevet bedt om at meddele kort og godt, at Venstre ser positivt på de foreliggende tre forslag, og medmindre der kommer væsentlige indvendinger fra berørte grupper eller personer, så kan Venstre støtte forslagene.

Selv om de er af vidt forskellig art, finder jeg det helt i orden, at de behandles under ét, og der skulle ikke være grundlag for at begynde at sige noget om hvert enkelt forslag.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan heller ikke se nogen problemer med de tre lovforslag og kan derfor også støtte forslagene.

Ole Sohn (SF):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, så skal jeg kort meddele, at SF kan tiltræde de tre lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Ikke overraskende støtter Det Radikale Venstre de tre forslag, og jeg vil da her med det samme udstrække en tak til Socialdemokratiets ordfører, fordi hun så samvittighedsfuldt og grundigt har gennemgået alle tre lovforslag. Derved gør hun jo faktisk forslagsbehandlingen så meget des lettere for os andre.

Så fuld tilslutning fra Det Radikale Venstre.

Kim Behnke (FP):

Rent taletidsmæssigt begik jeg den fejl at læse bemærkningerne til forslaget, og det gør, at jeg ikke kan klare det helt så hurtigt som de foregående talere.

Hvis vi ser på lovforslag nr. L 82 om dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Nederlandene, er der to ting deri, som springer os i øjnene.

Det første drejer sig om beskatningen af offshoreaktiviteter. Der står i bemærkningerne:

»Der er efter dansk ønske medtaget regler, som regulerer beskatningen af indkomst fra virksomheder i forbindelse med efterforskning og udvinding af kulbrinter. Reglerne er i væsentlig grad udformet i overensstemmelse med danske ønsker.«

Ja, men hvilke ønsker var det, og hvordan påvirker det den danske offshoreindustri? Det er et af de spørgsmål, som vi meget gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet. Vi er ikke til sinds ved hjælp af skattelovgivningen at gøre det mere besværligt for den danske offshoreindustri at eksistere. Vi ved ikke, om det har nogen praktiske implikationer, men det er i hvert fald en af de ting, vi vil have undersøgt, inden vi kan give vores fulde tilslutning.

En anden ting er, at der i bemærkningerne om livrente og pensioner står: »Efter det danske forhandlingsudspil skal der være kildestatsbeskatning af alle pensioner. Dette var det ikke muligt at komme igennem med. Imidlertid indeholder protokollen en hensigtserklæring

...«.

Så tænkte jeg, det er nok, som det skal være, indtil jeg gik om og læste protokollen med hensigtserklæringen. Der står der, at der nu skal indledes drøftelser for at overveje, om en ændring i artikel 18 er nødvendig. Men det beskrives ikke ret meget, hvordan man regner med, det skal være.

Det, vi er bekymrede for, hvis der er nogle mennesker, der igennem et langt liv har optjent en pension, og som måske vælger at flytte til

Holland, er, at den danske stat kommer og siger: Nu ændrer vi skattereglerne i et sådant omfang, så du ikke længere har den økonomi, som du havde forventet at disponere over.

Det så vi i særlig grad, dengang vi lavede en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Tyskland. Vi vil være sikre på, at den bestemmelse og den hensigtserklæring, der ligger i protokollen, ikke kommer til at betyde nogen forringelse for danske pensionister, der måtte være flyttet til Holland.

Med de to forbehold kan vi støtte lovforslag nr. L 82.

Så er der L 85, som er den nordiske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Selv om vi ikke i sin tid i september 1996 støttede den, da den blev sat i værk, så er de ændringer, som ministeren foreslår, nogle, vi kan støtte. Det er indlysende for os, at avance ved salg af skibe og fly selvfølgelig skal beskattes det sted, hvor ejeren har sin bopæl, og ikke efter de lidt underlige formuleringer, der var tidligere. Så på det punkt kan vi give fuld tilslutning allerede med det samme.

Det sidste er så spørgsmålet om en tillægsaftale til de danske og grønlandske dobbeltbeskatningsaftaler, altså lovforslag nr. L 96. Der tales om, at udbytte og bestyrelseshonorarer nu skal til beskatning i den del af riget, hvor selskaberne er registreret. Vi har ikke i bemærkningerne kunnet læse, hvorfor det behov er opstået. Vi går ud fra, at det må være noget, der er sket, i forbindelse med at der på det seneste er overflyttet en – i øvrigt med Fremskridtspartiets tilslutning – række tidligere danske statsinstitutioner til at være en del af forvaltningen hos det grønlandske hjemmestyre. Medmindre det viser sig, at der i den forbindelse skulle være nogle problemer, så er det vores opfattelse, at det lyder som en fornuftig aftale, at man betaler skatten dér, hvor selskabet er registreret, og man slipper for at komme til at betale skat både i Grønland og i Danmark.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, vil jeg meddele, at Enhedslisten er generelt positiv over for indgåelse af dobbeltbeskatningsaftaler, men der er nogle ting i de lovforslag, der nu er til behandling, som vi bekymrer os over.

Det drejer sig om aftalen med Holland, hvor vi ikke kan acceptere, at ejergrænsen for skattefri hjemtagning af udbytte fra datterselskaber

sænkes fra 25 til 10 pct. Derudover er vi lodret imod muligheden for at få fradragsret i Danmark til pensionsindbetalinger i Holland.

I ændringen af aftalen mellem de nordiske lande er vi skeptiske over for forslaget om at udvide begrebet international trafik, ligesom vi har nogle andre små spørgsmål, som vi regner med vi kan få besvaret.

Til sidst er der aftalen med Grønland, og dér har vi det sådan, at vi ville meget hellere se den regel ophævet, at Grønland ikke må beskatte forskellige indkomster. Men så længe det ikke sker, er vi selvfølgelig med på at øge kompensationen til Grønland.

Poul Nødgaard (DF):

Det virker jo meget fornuftigt at behandle de her tre lovforslag sammen, eftersom de alle sammen drejer sig om dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Vi har i Dansk Folkeparti kun lige et enkelt spørgsmål til ministeren, men vi kan selvfølgelig også få det afklaret under udvalgsarbejdet. Det drejer sig specielt om den aftale, der lægges op til mellem Danmark og Holland eller Nederlandene, som det hedder her på papiret. Dér er vi lidt optaget af, hvordan reglerne bliver udformet. Vil de danskere og måske specielt ældre mennesker, der bor i de to lande, kunne komme i klemme, i det øjeblik det her lovforslag træder i kraft? Bliver de ordninger, de har, respekteret, således at man ikke kommer ud for, at nogle kan få forringet deres vilkår?

Jeg ved ikke, om spørgsmålet kan besvares i dag, men ellers er vi meget villige til at vente, for det er jo ikke sikkert, ministeren har alt inde i sit hoved.

Otto Steenholdt (V):

Det er vedrørende lovforslag nr. L 96. Aftalen af 21. august 1990 har været meget diskuteret i Grønland. Grønland har også i disse år haft mange tilkaldte personer både i kommunerne og hjemmestyret. Diskussionerne går altid på nogle særlige skattemæssige problemer. Det er klart, at sådanne problemer kan opstå, da Grønland og Danmark har forskellige skatte-lovgivninger. Den nye aftale løser uden tvivl forskellige skattemæssige problemer og beskatningskonflikter blandt offentligt ansatte.

Vi har behandlet dette lovforslag om indgåelse af to tillægsaftaler til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale i Landstinget. Det er tilfredsstillende for mig at kunne meddele

Folketinget, at et enigt grønlandsk Landsting har givet dette forslag det blå stempel til godkendelse. Vi fra Grønland er tilfredse med tillægsaftalens tre artikler som redskaber til at løse beskatningskonflikterne mellem Grønland og Danmark.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Interessen har især samlet sig om den dansk-hollandske dobbeltbeskatningsoverenskomst, hvor der er blevet stillet et par spørgsmål. Jeg vil sige, at jeg ikke er i stand til på stående fod at svare på alle spørgsmålene, men vedrørende den skattemæssige behandling af offshoreaktivitet, der sikrer man sig det generelle princip, at kyststaten, i det her tilfælde Danmark, skal kunne beskatte virksomheder, der opererer på dansk område ved offshorevirksomhed, sådan at man får beskatningsretten til virksomheder. Det er et ganske fornuftigt princip, som også bruges i andre aktiviteter, hvor kystbegrebet er relevant.

Men hensyn til pensionister så spørges, om der er nogen, der kommer i klemme, og det plejer jo normalt at være i spørgsmålet om beskatning af pension, pensionsudbetalinger, og der er jo i den dobbeltbeskatningsoverenskomst, der her indgås, et princip om, at der er bopælsbeskatning. Det vil altså sige, at der ikke er det princip, som Danmark normalt forfølger i forbindelse med pensionsbeskatning, nemlig kildestatsbeskatning, men der er denne her passus om, at det skal forhandles videre ved given lejlighed.

Hvad angår pensioner, er der således ikke på nogen måde, så vidt mig bekendt, nogen, der kommer i klemme, da der jo er bopælsbeskatning. I de tilfælde, hvor vi går over til kildestatsbeskatning af pensionsudbetalinger, vil der ofte være mulighed for at etablere en vis overgangsordning af hensyn til personer, som måske kunne komme i klemme, og dette princip er vi selvfølgelig parate til at forfølge. Så med hensyn til det, der bliver spurgt om, mener jeg, at man uden problemer kan sige, at der næppe er nogen, der kommer i klemme, men det kan vi jo dyrke yderligere i udvalget.

Så jeg vil takke for modtagelsen af disse tre forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Skatteministeren (Carsten Koch) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Canada.

(Lovforslag nr. L 113).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 2. december 1997 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.59
