

gjort færdig i Miljøstyrelsen om netop emballageafgift. Måske kan det nås endnu, da en stor del af forslaget først skal træde i kraft omkring april.

Vi skylder måske også nogle af producenterne og detailhandlerne, at de får tid til at indrette deres forretninger og foretage ændringer, så de kan trykke prislister og mærke deres emballage, så det passer til de nye forhold. Men lad os tage det op under udvalgsbehandlingen, hvor vi sikkert får en hel del at diskutere.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Som socialdemokratisk ordfører synes jeg sådan set, det er en lille smule forunderligt at høre, når vi har en aftale om et beløb, som skulle give et eller andet provenu i statskassen.

Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt af nogle ordførere, at det her er en aftale, som, bl.a. fordi CD fik fjernet og halveret chokoladeafgiften og isafgiften, er en ændring i forhold til to tidligere forslag, som var klare og enkle. Så får man nu noget andet ind, hvorefter CD's ordfører står og får ondt af det. Det er højst besynderligt.

Jeg vil bare til almindelig underholdning annoncere, at Socialdemokratiet og regeringen altså også har en holdning til det her.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må også udtrykke en stille undren.

Jeg er medlem af et af de partier, som har indgået et forlig her, og jeg må konstatere, at to af forligsparterne, nemlig SF og CD, nu har erklæret, at de er utilfredse med det resultat, som de selv har forhandlet. Det synes jeg er meget mærkværdigt. Så skulle de da have sagt til, mens de var i forhandlingerne. Hvad er det for noget at komme nu, når teksten er trykt. Vi andre troede, at nu var det det, vi var blevet enige om, og så er vi ikke blevet enige om det alligevel. Jeg vil gerne have et svar fra fru Sonja Albrink.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg kan berolige Socialdemokratiets og De Radikales ordførere med, at CD står ved aftalen, men heller ikke CD så forslaget, inden det kom i trykken, og det er derfor, vi måske har nogle opklarende spørgsmål her under udvalgsarbejdet.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Tilsyneladende eksisterer der nogen forvirring om, hvem der har set hvad og hvornår. Teksten til dette lovforslag har været sendt ud til de to partier, og jeg vil ikke diskutere det her på dette tidspunkt og i denne sammenhæng. Vi har leveret varen fuldt ud. Vi har været med til at acceptere omlægninger efter ønske fra i hvert fald et af forligspartierne.

En aftale er en aftale, og det synes jeg, man skal fastholde. Det vil jeg holde de to partier fast på, og det håber jeg også, de vil kunne indse, når vi nu får dette forslag behandlet færdigt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansministeren (Mogens Lykketoft) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister. (Administrationsgodtgørelse til virksomhederne og fastsættelse af bagatelgrænse).

(Lovforslag nr. L 137).

Miljø- og energiministeren (Ole Løvig Simonsen, fg.) har meddelt mig, at han i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, ønsker at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse for 1997 om Dansk Olie- og Naturgas m.v., dets virksomhed, planer og finansiering.

(Redegørelse nr. R 6).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingsstidende.

Folketingets næste møde afholdes i morgen,
torsdag den 11. december 1997, kl. 10.00.

Mødet hævet kl. 20.04

Angående dagsordenen skal jeg henvise til
den dagsorden, der er opslået i salen.