

ændringsforslag nr. 2, som vi trækker tilbage, idet vi har fået sikkerhed for, at det bliver taget ind i L 82, når man behandler lovforslaget i Retsudvalget.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 2 er nu taget tilbage af fru Gyda Kongsted. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 11 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 5 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9-16 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om folkeregistrering.

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 1/4 98. Første behandling 14/4 98. Betænkning 16/6 98. 2 ændringsforslag af Kristen Touborg (SF) 17/6 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Kristen Touborg (SF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anne Baastrup (SF):

I Retsudvalget sidder vi på nuværende tidspunkt dybt begravet i et lovforslag om en ændring af registerloven eller etablering af en helt ny registerlov, og i den forbindelse har det undret mig, at indenrigsministeren i forslag til lov om ændring af lov om folkeregistrering får en bemyndigelse til at videregive CPR-numre til private, for et af de hovedproblemer, vi har i Retsudvalget, er bl.a. den udvidelse af mulighederne for at videregive CPR-numre til private.

I den anledning har vi fra SF's side stillet ændringsforslag uden for betænkningen, og jeg vil derfor anbefale Tingets medlemmer at stemme for ændringsforslagene, ikke fordi vi regner med, at folkeregisterloven skal se sådan her ud, når vi er færdige med registerloven, men fordi vi forventer, at man i Retsudvalget nøje går ind og kigger på det her område, og i den forbindelse vil det være smart, at man ikke fra Folketingets side har foruddiskonteret netop spørgsmålet om privates brug af CPR-numre.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

SF har som omtalt den 17. juni 1998 uden for udvalgsbetænkningen stillet to ændringsforslag til lovforslaget. Af bemærkningerne fremgår det, at forslagsstillerne finder det dybt betænkeligt, hvis Folketinget ved vedtagelse af lovforslag nr. L 46 udbygger grundlaget for videregivelse af personnumre til private, før man har truffet den principielle beslutning herom i forbindelse med vedtagelse i næste folketingsår

af justitsministerens forslag om behandling af personoplysninger.

Jeg håber, at det kan være til beroligelse for forslagsstillerne, at jeg kan oplyse, at reglerne om privates behandling af personoplysninger i dag findes i Justitsministeriets registerlovgivning, og sådan skal det også være efter lovforslaget om behandling af personoplysninger. Drøftelser af privates brug af personnumre hører derfor hjemme i forbindelse med Folketingets behandling af lov om behandling af personoplysninger, det er lovforslagets § 11, stk. 2, og jeg ser, eller jeg kan høre, at debatten herom allerede er i gang.

Jeg skal derfor i det følgende alene beskæftige mig med det, der vedrører folkeregisterloven, altså L 46, som er til behandling nu.

Der er ikke i dag og vil heller ikke fra den 1. oktober 1998 ved en vedtagelse af L 46 med ændringsforslag, som jeg selv har stillet, ske en udvidet videregivelse af personnumre til private, altså jeg sagde »vil ikke«. Der er ikke i dag en generel adgang til at videregive personnumre fra Folkeregisteret og CPR til private. Personnumre indgår nemlig ikke i den udtømmende opregning af oplysninger, der for i forvejen identificerede personer kan videregives til private efter den gældende folkeregisterlovs § 3, stk. 1 og 3.

Den udtømmende opregning omfatter altså alene navn, stilling og adresse, medmindre denne er beskyttet, samt oplysninger om, hvorvidt personen er frataget den retlige handleevne efter værgemålslovens § 6, altså afgået ved døden, forsvundet eller udvandret af landet. De bestemmelser foreslås ikke ændret med lovforslag nr. L 46.

Den gældende folkeregisterlovs § 3, stk. 2, fastsætter endvidere, at andre oplysninger om en forudidentificeret person end dem, jeg lige har nævnt, kun kan videregives til private, såfremt der kan godtgøres en retlig interesse i at få disse. Denne bestemmelse foreslås heller ikke ændret i L 46.

Jeg kan forhåbentlig berolige forslagsstillerne, da det i folkeregisterbekendtgørelsens § 24, stk. 3, er fastsat, at oplysninger om personnumre i forbindelse med retlig interesse kun kan gives med indenrigsministerens samtykke. Sådan et samtykke er i øvrigt ikke hidtil givet. Det er således ikke korrekt, som anført af forslagsstillerne i bemærkningerne til ændrings-

forslaget, at der allerede i dag er en vis hjemmel efter folkeregisterloven til at videregive personnumre til private, når jeg lige ser bort fra den hidtidige ikke udnyttede adgang i forbindelse med retlig interesse, som kræver samtykke fra Indenrigsministeriet.

Jeg kan samtidig her i salen bekræfte, at jeg ved udstedelse af en revideret folkeregisterbekendtgørelse efter sommerferien alene vil foretage de meget begrænsede ændringer, som er nødvendige for at tilpasse bekendtgørelsen til den med vedtagelse af lovforslag nr. L 46 ændrede folkeregistrering.

Der vil i det hele taget fra den 1. oktober 1998, hvor lovændringen træder i kraft, ikke ske en udvidelse af videregivelse af oplysninger fra CPR i forhold til i dag, hvor der jo ikke er en generel mulighed.

Jeg skal samtidig love, at jeg vil præcisere i folkeregisterbekendtgørelsen, at oplysning om personnummer heller ikke ved retlig interesse kan videregives til private. Jeg skal endelig pege på, at Folketinget vil få rig lejlighed til og forhåbentlig også god tid til at drøfte hele folkeregisterloven, når vi allerede i Folketingets åbningsuge i oktober 1998 fremsætter det nye forslag.

I CPR-lovforslaget vil bl.a. alle regler om videregivelse af oplysninger for CPR være udtømmende reguleret i selve lovtæksten, og der vil ikke være tidspres på behandlingen, netop fordi det foreliggende L 46 vil sikre folkeregisterlovens forenelighed med EU's databeskyttelsesdirektiv, som – og det ved man godt – skal være gennemført senest den 24. oktober i år.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg takker for indenrigsministerens meget klare afgrænsning af den bemyndigelse, man får i folkeregisterloven, og skal på den baggrund trække de to ændringsforslag tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 3 og 4 er nu taget tilbage af fru Anne Baastrup. Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder. (Ophævelse af lovens revisionsbestemmelse).

Af indenrigsministeren (Thorikild Simonsen). (Fremsat 22/4 98. Første behandling 5/5 98. Betænkning 16/6 98. Rettelse til betænkning 17/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg skal foreslå, at sagen går tilbage til udvalget med henblik på, at regeringen kan fremsætte forslag om en ny revisionsbestemmelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Opgave/ kompetencefordeling mellem Fondsrådet og Finanstilsynet, netting, valuta-spotforretninger i investeringsøjemed, ændrede placeringsregler for børneopsparing og boligopsparing, konkursbehandling m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 31/3 98. Første behandling 29/4 98. Betænkning 11/6 98).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om en garantifond for indskydere og investorer.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 31/3 98. Første behandling 29/4 98. Betænkning 11/6 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.