

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 91 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) mod 13 (SF, EL og FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

**Forslag til folketingsbeslutning om bedre muligheder for at foretage tilbygninger og større ombygninger til eksisterende virksomheder i det åbne land.**

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Thorkild B. Fransgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 27/1 99. Første behandling 26/2 99. Betænkning 5/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Formanden:

Så går vi til afstemning. Der stemmes om forslagens endelige vedtagelse. Og jeg gør opmærksom på, at det efter mine oplysninger er en tæt afstemning.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, FP og KRF) stemte for, 52 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 130:

**Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af arbejdsmarkedsbidrag for personer under 18 år.**

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 20/4 99. Første behandling 12/5 99. Betænkning 21/5 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

## Forhandling

### Sonja Albrink (CD):

Der står i betænkningen, at vi i CD vil redegøre for vores stilling, inden vi træffer vores beslutning om at stemme, og jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at vi vil undlade at stemme. Vi mener, at når man skal gå ud og regulere noget vedrørende arbejdsmarkedsbidrag, må vi se det i en større sammenhæng, og det er derfor, at vi i gruppen har valgt at undlade at stemme.

### Kim Behnke (FP):

Det var sandelig modigt af CD at undlade at stemme. Hvad der måske nok vil vække mere undren er, at SF i hvert fald i forhold til betænkningen indstiller forslaget til forkastelse.

Da vi for ikke så forfærdelig mange dage siden havde forslaget til første behandling, gik SF på talerstolen og meddelte, at SF også syntes, det var urimeligt, at unge med meget små indkomster af den lille bitte indkomst skal betale 8 pct. i arbejdsmarkedsbidrag, og derfor brugte SF formuleringen, at det efter SF's opfattelse ville være klogt, hvis man indførte en bagatelgrænse.

Nu tilskriver jeg det almindelig sprogbrug, at man brugte ordet bagatelgrænse, for rent skattemæssigt er bagatelgrænsen noget helt specielt. Rent skattemæssigt taler vi i denne her forbindelse om at indføre en bundgrænse.

Det er lige præcis det, ændringsforslaget har betydet: at der bliver tale om en bundgrænse. Og det betyder, at hvis man er under 18 år, har frikort og tjener en lille smule penge ved at gå med aviser, ved at sortere flasker i den lokale

brugsforening, eller hvad det nu kan være, så vil det bundfradrag, man har i forhold til et frikort, også gælde betalingen af arbejdsmarkedsbidraget.

Argumentationen er jo naturligvis den, at når samme persongruppe ikke er berettiget til at modtage de ydelser, som man bruger arbejdsmarkedsbidraget til at finansiere, ja, så er det ikke rimeligt, at man skal betale til de ordninger.

Jeg er glad for, at Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti har kunnet se det visionære og det rimelige i det her forslag, og jeg takker for deres støtte, men står stadig væk fuldstændig undrende over, at SF kunne holde den tale, som de gjorde ved førstebehandlingen, og så lige så snart det kommer til realiteter, løber SF fra det, der blev sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (V, KF, DF, FP og KRF) stemte for, 53 (S, SF, RV og EL) imod; 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 240: Forslag til lov om ændring af tjenestemandspensionsloven, tjenestemandsløven og en række andre love. (Opfølgning på nedsættelsen af folkepensionsalderen, ændring af reglerne om tjenestemandsrätterne, afskedigelse af åremålsansatte, ansættelse af personer uden dansk indfødsret m.v.).**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 28/4 99. Første behandling, 6/5 99. Betænkning 20/5 99).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 11 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.