

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det har jeg allerede givet tilsagn om. Og når vi ikke traf afgørelse alene på baggrund af den første udtalelse, som vi har fået fra Rigspolitichefen, men har bedt om en supplerende udtalelse fra Rigspolitichefen, så har jeg deri også indikeret, at vi tager den afgørelse, som Rigspolitichefen har truffet i den her konkrete sag, dybt alvorligt, fordi det drejer sig om – som spørgeren også giver udtryk for – et ungt menneskes skæbne i forhold til hans ansættelsesmæssige forhold. Det er baggrunden for den seriøsitet, hvormed også jeg og Justitsministeriet tager sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål**Formanden:**

Spørgsmål nr. S 108, der er stillet til udenrigsministeren af fru Pernille Frahm, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til udenrigsministeren (9/10 98) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for sagsgangen i en henvendelse fra Morten Ejrnæs, Den Sociale Højskole, om aktindsigt i korrespondancen mellem indenrigsministeren og UNHCR om integrationslovens forenelighed med FN's flygtningekonvention og herunder oplyse, af hvilke årsager udenrigsministeren vurderer, at denne anmodning skulle give anledning til begrænsninger i aktindsigten, og hvornår der kan forventes en afgørelse?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at Indenrigsministeriet har sendt en anmodning om aktindsigt fra Morten Ejrnæs, Den Sociale Højskole, om aktindsigt i korrespondancen mellem Indenrigsministeriet og UNHCR til udtalelse i Udenrigsministeriet under henvisning til, at det skal overvejes, om aktindsigten skal begrænses i medfør af offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 2.

Formålet med spørgsmålet, er at få udenrigsministerens vurdering af denne sagsgang.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til forskningsministeren [om årstalskift for computere fra 1999 til 2000].

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til undervisningsministeren, arbejdsministeren og forskningsministeren [om den indholdsmæssige kvalitet i uddannelserne og sammenhængen mellem de forskellige uddannelser].

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til finansministeren og socialministeren [om at undgå, at den store gruppe uden for arbejdsmarkedspensionssystemet bliver taberne i fremtidens pensionssystem].

Af Villy Søvnald (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren [om den danske forhandlingslinje op til klimakonferencen i Buenos Aires].
Af Steen Gade (SF) m.fl. (alle partier).
(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland. (Ændringer vedrørende kandidatmeldelser, stedfortrædere, brevstemmeafgivning m.v.).
Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).
(Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden:

Jeg skal her gøre opmærksom på, at justitsministeren fungerer som indenrigsminister.

Forhandling**Hugo Sørensen (S):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 144. Formålet med lovforslaget er at erstatte den hidtidige ordning med personlige stedfortrædere med en ordning, hvorefter de ikkevalgte kandidater er stedfortrædere for de valgte af samme parti henholdsvis kandidat-

forbund i rækkefølge efter størrelse af deres stemmetal.

Formålet med lovforslaget er endvidere at åbne mulighed for, at der kan brevstemmes om bord på skibe hjemmehørende i Grønland.

Ved gennemførelse af disse ændringer vil reglerne om stedfortrædere og brevstemmeafgivning ved folketingsvalg i Grønland i alt væsentligt blive bragt i overensstemmelse med de regler, der gælder i den øvrige del af riget.

Karsten Nonbo (V):

Da Venstres oprindelige ordfører på lovforslaget, fru Ellen Kristensen, er syg og ikke kan være til stede, har jeg lovet at tilkendegive Venstres holdning i sagen.

Dette er en sag, som Venstre fuldt ud kan tilslutte sig. Vi vil navnlig præcisere, at vi er meget glade for, at det nu bliver således, at får en kandidat forfald, så erstattes vedkommende ikke med en personlig stedfortræder, men med den næstfølgende med flest stemmetal på listen. Det er absolut at overlade demokratiet til vælgerne, og det er for Venstre en kornblomst, der er vokset på vores mark, og her må regeringen meget gerne botanisere i fremtiden.

Jeg har samtidig lovet at sige fra CD, da CD's ordfører er forhindret i at være til stede, at også CD kan tilslutte sig lovforslaget.

Frank Dahlgaard (KF):

Det Konservative Folkeparti er positiv over for forslaget, som jo vil føre reglerne i Grønland ved folketingsvalg på linje med reglerne i den øvrige del af riget med hensyn til kandidat, med hensyn til stedfortræder, med hensyn til brevafstemning og med hensyn til, at man får lovfæstet fristen for indlevering af kandidatmeldelser.

Det afgørende for os har i høj grad været, at det grønlandske hjemmestyre accepterer disse ting og går ind for dem. Så der er en positiv indstilling fra Det Konservative Folkeparti.

Ole Sohn (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne give udtryk for, at vi støtter forslaget, hvor der jo er tale om, at det er ændringer af loven fra 1994, som medfører, at man tilnærmelsesvis sidestiller det grønlandske Landstings lov med de danske regler, så vi ser det som en positiv udvikling og kan derfor støtte forslaget.