

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om ændring af søloven. (Gennemførelse af 1996-protokollen til Globalbe-grænsningskonventionen af 1976 m.v.).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 21/1 99. Første behandling 4/2 99.

Betænkning 4/3 99. Anden behandling 18/3 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ophævelse af en række love under Fødevareministeriets område.

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 10/12 98. Første behandling 13/1 99.

Betænkning 24/2 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af færdselsloven, godskørselsloven og arbejdsmiljøloven samt om ophævelse af lov om kontrol med overholdelsen af De Europæiske Fællesskabers forordninger om arbejderbeskyttelse inden for landevejstransport og lov om international godstransport med motorkøretøjer m.v. (Skærpet kontrol med tunge køretøjer, køre- og hviletidsbestemmelser, betalingsbestemmelser m.v.).

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 27/11 98. Første behandling 10/12 98. Betænkning 18/3 99).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Arne Melchior (CD):

På grund af endog usædvanlig travlhed har CD's medlem af Trafikudvalget, nemlig under tegnede, måttet vente med at give sine meldinger; det er lovet i betænkningen, at det ville ske ved anden behandling, og det skal jeg hermed gøre ganske kort.

CD kan tilslutte sig de betækningsbidrag, der findes på betænkningens side 1 under overskriften »Vedrørende chaufførvikarbureauer«, ligeledes det næste punkt »Vedrørende etablering af en havarikommission«.

På side 2 kan vi tilslutte os betækningsbidragene vedrørende udmåling af skærpet bøde ved totalvægtoverskridelser.

Og hvad indstillingerne angår, kan jeg oplyse, at CD vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren med tilslutning fra det meste af udvalget, og også de ændringsfor-

slag, der er stillet af Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Jeg beder derfor formanden inkludere CD, når disse ændringsforslag nu kommer til afstemning om en lille stund.

Samtidig kan jeg oplyse, at CD stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Fremskridtspartiet er jo ikke betækningsbidragsberettiget i udvalget; det er vi desværre ikke medlemmer nok til. Men jeg kan redegøre for, hvordan Fremskridtspartiet vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet.

Fremskridtspartiet kan stemme for alle de ændringsforslag, der er stillet af trafikministeren og tiltrådt af udvalget. Endvidere kan Fremskridtspartiet stemme for de ændringsforslag, der er fremsat af Venstre og De Konservative og tiltrådt af Dansk Folkeparti.

Ændringsforslag nr. 8, stillet af Dansk Folkeparti og tiltrådt af både Venstre og De Konservative, er et ændringsforslag, vi også vil stemme for. Allerede under førstebehandlingen påpegede jeg præcis, hvilke problemer det ville give, hvis vi ikke fik ændret selve paragraffen omkring overtrædelserne af maksimumgrænserne.

I forslaget til ændring af loven opereres der med, at allerede ved 40 pct. overskridelse af maksimumhastigheden kan en fører miste sit førerbevis. Der var det, jeg påpegede allerede ved førstebehandlingen: Det er alt for restriktivt; vi må fastholde det, der er gældende nu, nemlig at der skal overskrides med 70 pct., inden der kan gribes ind.

Noget, som der ikke er tænkt på i det oprindelige lovforslag, er: F.eks. på et havneområde, hvor man kun må køre 30 km/t, vil det så sige, at føreren af en lastbil, der kommer til at køre 42 km/t, kan risikere at miste sit førerbevis. Det kan ikke være rigtigt. Ligeledes på en omfartsvej uden om en by, hvor trafikken kører glidende, og hvor maksimumgrænsen er 50 km/t, vil det sige, at hvis en lastbil kommer til at køre 70 km/t, ja, så risikerer vedkommende at miste førerbeviset. Det er alt for restriktivt, og derfor støtter vi det ændringsforslag, der er stillet af Dansk Folkeparti og tiltrådt af Venstre og De Konservative.

Derimod kan Fremskridtspartiet ikke støtte det ændringsforslag, der er stillet af Dansk Folkeparti vedrørende kravet om dansk indfødsret som betingelse for tilladelse til er-

hvervsmæssig godskørsel. Vi mener, at det fortsat i et frit samfund skal være således, at hvis f.eks. en tysker, en svensker, eller hvem det nu er, opfylder betingelserne, ja, så skal han selvfølgelig have lov til at drive erhverv som vognmand her i Danmark.

Men det var en redegørelse for, hvordan vi vil stemme til ændringsforslagene.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkeparti ikke er medlem af Trafikudvalget, vil jeg kort redegøre for, hvordan vi forholder os til ændringsforslagene og til lovforslaget som helhed.

Vi kan stemme for ændringsforslagene nr. 1-3, nr. 4, nr. 5-7. Vi stemmer imod ændringsforslag nr. 8, vi stemmer for nr. 9 og 10, vi stemmer imod nr. 11, vi stemmer imod nr. 12 og 13, vi stemmer for nr. 14, vi stemmer imod nr. 15, vi stemmer for nr. 16, vi stemmer imod nr. 17-20, vi stemmer for nr. 21-24, og så agter vi at stemme for det endelige lovforslag, som det derefter foreligger.

Svend Heiselberg (V):

Det ændringsforslag, som er stillet som nr. 4, vil Venstre gerne trække tilbage, idet det er en del af finanslovsaftalen.

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt sige på Dansk Folkepartis vegne, at det ændringsforslag, som hr. Heiselberg lige har trukket tilbage, vil Dansk Folkeparti selvfølgelig opretholde. Hvis vi havde vidst, at man ikke ville fastholde det, ville vi selv have stillet det. Derfor vil vi gerne overtage ændringsforslaget og bringe det til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 4 er taget tilbage af hr. Svend Heiselberg, men opretholdt af hr. Ole Donner.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 12 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 5-7 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 52 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 9-10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 9 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 12-13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17-20 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 21/1 99. Første behandling 4/2 99. Betænkning 17/3 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om erhvervsskoler og lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Fornyelse af de tekniske erhvervsuddannelser m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 2/12 98. Betænkning 16/3 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.