

Bet. o. lovf. vedr. færdselsloven, godskørselsloven og arbejdsmiljøloven m.v.

Til lovforslag nr. L 108. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 18. marts 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af færdselsloven, godskørselsloven og arbejdsmiljøloven samt om ophævelse af lov om kontrol med overholdelsen af De Europæiske Fællesskabers forordninger om arbejderbeskyttelse inden for landevejstransport og lov om international godstransport med motorkøretøjer m.v.

(Skærpet kontrol med tunge køretøjer, køre- og hviletidsbestemmelser, betalingsbestemmelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt. Udvalgets spørgsmål nr. 6 og trafikministerens besvarelse heraf, for så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler havarikommission, er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Chaufførernes Fagforening, Aabenraa,  
Branche 7 Eksportchauffører,  
Danske Vognmænd,  
Dansk Transport og Logistik, DTL,  
Eksportchaufførernes Landsklub,  
Erhvervenes Transportudvalg og  
Kjeld Jensen & Sønner.

Der er af trafikministeren og af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

#### *Vedrørende chaufførvikarbureauer*

Et flertal (udvalget med undtagelse af Centrum-Demokraternes medlem) noterer, at ministeren i sit svar på spørgsmål 12 tilkendegiver, at det er hendes forventning, at udvalget vedrørende chaufførvikarbureauer først afslutter sit arbejde i sommeren 1999. Udvalget forventer, at der

sker en stillingtagen til lovliggørelse af chaufførvikarbureauer, således at et eventuelt lovforslag herom kan fremsættes tidligt i folketingsåret 1999-2000.

#### *Vedrørende etablering af en havarikommission*

Et flertal (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) har noteret sig ministerens oplysninger vedrørende det såkaldte AVU-projekt (Analysegruppen for Vejtrafikuheld). Med henblik på at sikre en bedre forebyggelse af ulykker og en større effekt i færdselssikkerhedsarbejdet finder flertallet imidlertid, at der på permanent basis bør etableres en havarikommission eller tilsvarende, som skal undersøge en række udvalgte ulykker med tunge køretøjer.

Et mindretal (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) opfordrer trafikministeren til på baggrund af den kommende rapport fra Analysegruppen for Vejtrafikuheld (AVU) vedrørende erfaringer med analyse af ulykker med tunge køretøjer at tage initiativ til, at der med henblik på forøgelse af trafiksikkerheden også fremover sker en analyse af udvalgte ulykker med disse køretøjer.

*Vedrørende udmåling af skærpet bøde ved totalvægtsoverskridelser*

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) noterer, at der ifølge lovforslagets § 1, nr. 4, i forskrifter, som udstedes i medfør af færdselslovens § 85, kan fastsættes bestemmelser om udmåling af skærpet bøde for overtrædelse af regler om køretøjers største tilladte totalvægt, når overtrædelsen er sket under kørsel med et køretøj med en tilladt totalvægt på over 3.500 kg. I bemærkningerne hertil er anført det niveau, som bøder for kørsel med overlæs efter en skærpelse bør andrage, herunder også i gentagelsestilfælde.

Mindretallet finder, at der i forbindelse med udmåling af bøder for vognmænd bør sikres en mere lige behandling af store og små virksomheder. Mindretallet finder således, at det af forskrifter om udmåling af bøde for totalvægtsoverskridelser bør fremgå, at gentagelsesvirkning for vognmanden alene bør indtræde, når overtrædelse af reglerne om tilladt totalvægt er foretaget af den samme chauffør ansat hos vognmanden. Herudover bør der i forbindelse med udmålingen af bøder i gentagelsestilfælde fastsættes en forældelsesfrist for tidligere begåede forhold.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af trafikministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af trafikministeren og de under nr. 4 og 8 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme for lovforslaget og de af trafikministeren stillede ændringsforslag ved 3. behandling, selv om de af mindretallet stillede ændringsforslag bortfalder.

Et *fjerde mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til de ovenfor anførte betænkningsskildringer, lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

1) I det under *nr. 4* foreslåede § 118, *stk. 5, 3. pkt.*, ændres »overtrædelse af regler om hastighedsbegrænsers funktion« til: »overtrædelse af regler om hastighedsbegrænsere«.

2) Efter *nr. 7* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 120, *stk. 2*, ændres »reglerne i retsplejelovens §§ 824 og 825 om beslaglæggelse af ting, der findes at burde konfiskeres,« til: »retsplejelovens bestemmelser om beslaglæggelse med henblik på konfiskation«.

3) I det under *nr. 8* foreslåede § 120 *a*, *stk. 2*, ændres »reglerne i retsplejelovens §§ 824 og 825 om beslaglæggelse af ting, der findes at burde konfiskeres,« til: »retsplejelovens bestemmelser om beslaglæggelse med henblik på konfiskation«.

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

4) I den under *nr. 9* foreslåede affattelse af § 124 *g*, *stk. 3*, ændres i *nr. 1* »325 kr.« til: »250 kr.«, i *nr. 2* »225 kr.« til: »175 kr.« og i *nr. 3* »125 kr.« til: »100 kr.«

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

5) I det under *nr. 14* foreslåede § 125 *a*, *stk. 1*, indsættes i *1. pkt.* efter »hvis føreren«: »ulovligt har ført køretøjet uden hastighedsbegrænsere eller føreren«.

6) I den under *nr. 15* foreslåede affattelse af § 126, *stk. 1*, *nr. 2*, ændres »lavere« til: »anden«.

7) I det under *nr. 16* foreslåede § 126, *stk. 1*, *nr. 3*, ændres »lavere« til: »anden«.

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et *mindretal* (V og KF):

8) I det under *nr. 16* foreslåede § 126, *stk. 1*, *nr. 3*, udgår ordene »for hastighedsgrænser på højst 30 km i timen, eller med mere end 40 pct. for hastighedsgrænser på over 30 km i timen«.

## Til § 2

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD) :

9) Den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 1, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2*. Medmindre andet følger af bestemmelser fastsat af Det Europæiske Fællesskab, international aftale eller bestemmelser fastsat af trafikministeren, kræver udførelse af godskørsel med motorkøretøj eller vogntog særlig tilladelse ved kørsel

- 1) over landets grænse eller
- 2) på dansk område af en virksomhed etableret i udlandet.«

10) I det under *nr. 2* foreslåede § 2, *stk. 3*, indsættes efter »uddannelseskrav«: »samt om betaling for afholdelse af prøver vedrørende sådanne personers kundskaber og færdigheder«.

Af et *mindretal* (DF):

11) *Nr. 3-5* udgår.

12) *Nr. 6* affattes således:

»6. I § 4, *stk. 2*, indsættes efter »§ 3, *stk. 1*, nr. 1-5, 7 og 8«: », jf. dog § 3, *stk. 2*«.«

13) I det under *nr. 7* foreslåede § 4, *stk. 5*, ændres »§ 3, *stk. 1*, nr. 7, 2. led« til: »§ 3, *stk. 1*, nr. 8, 2. led«.

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

14) Den under *nr. 11* foreslåede affattelse af § 8, *stk. 4*, affattes således:

»*Stk. 4*. Afgørelser truffet af Vejtransportrådet og Færdselsstyrelsen i medfør af denne lov eller forskrifter udstedt i medfør heraf kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.«

Af et *mindretal* (DF):

15) I den under *nr. 12* foreslåede affattelse af § 12 ændres i *stk. 1*, *nr. 1*, og *stk. 2* »§ 3, *stk. 1*, nr. 7, 2. led« til: »§ 3, *stk. 1*, nr. 8, 2. led«.

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

16) I den under *nr. 14* foreslåede affattelse af § 13, *stk. 1*, 3. *pkt.*, ændres », jf. straffelovens §

78, *stk. 3*,« til: »efter fremgangsmåden i straffelovens § 78, *stk. 3*,«.

Af et *mindretal* (DF):

17) I den under *nr. 14* foreslåede affattelse af § 13, *stk. 2*, ændres »§ 3, *stk. 1*, nr. 4 og 7, 2. led, eller i § 4, jf. § 3, *stk. 1*, nr. 4 og 7, 2. led« til: »§ 3, *stk. 1*, nr. 5 og 8, 2. led, eller i § 4, jf. § 3, *stk. 1*, nr. 5 og 8, 2. led«.

18) I den under *nr. 15* foreslåede ændring af § 13, *stk. 3*, 1. *pkt.*, ændres »jf. § 3, *stk. 1*, nr. 4« til: »jf. § 3, *stk. 1*, nr. 5«.

19) I den under *nr. 16* foreslåede ændring af § 13, *stk. 4*, 1. *pkt.*, ændres »jf. § 3, *stk. 1*, nr. 7, 2. led« til: »jf. § 3, *stk. 1*, nr. 8, 2. led«.

20) *Nr. 18* udgår.

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

21) Det under *nr. 19* foreslåede § 14, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2*. En tilladelse, der er udstedt i medfør af § 1, *stk. 2*, nr. 1, bortfalder, hvis en tilladelse til at udføre godskørsel for fremmed regning bortfalder efter *stk. 1*, tilbagekaldes efter § 12 eller nægtes fornyet på grund af, at ansøgeren ikke længere opfylder betingelserne i § 3, *stk. 1*, nr. 4-7, eller § 4, jf. § 3, *stk. 1*, nr. 4, 5 og 7, 2. led.«

22) I den under *nr. 20* foreslåede affattelse af § 16, *stk. 2*, ændres »reglerne i retsplejelovens §§ 824 og 825 om beslaglæggelse af ting, der findes at burde konfiskeres,« til: »retsplejelovens bestemmelser om beslaglæggelse med henblik på konfiskation«.

## Til § 5

23) *Stk. 1* affattes således:

»Loven træder i kraft den 15. maj 1999, jf. dog *stk. 2* og 3.«

24) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2*. § 1, nr. 9, træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

*Stk. 2-4* bliver herefter *stk. 3-5*.

## Bemærkninger

### Til nr. 1 og 5

Ændringerne foreslås for at præcisere, at sanktionen også omfatter situationer, hvor en hastighedsbegrænsning i strid med reglerne ikke er installeret eller er demonteret.

### Til nr. 2, 3 og 22

Ændringerne foreslås for at tage højde for den af justitsministeren i forslag til lov om ændring af retsplejeloven (L 41) foreslåede revision af reglerne om beslaglæggelse.

### Til nr. 4

Ændringsforslaget indebærer, at de gældende priser for omstillingssyn fastholdes.

### Til nr. 6 og 7

Ændringen foreslås med henblik på at præcisere, at overskridelse af såvel højere som lavere tilladt hastighed angivet ved afmærkning vil være omfattet af bestemmelsen.

### Til nr. 8

Ændringsforslaget indebærer, at betinget frakendelse af førerretten også for tunge køretøjer m.v. fortsat først sker, når den maksimalt tilladte hastighed er overskredet med mere end 70 pct. uanset den maksimalt tilladte hastighed.

### Til nr. 9

Der er alene tale om en sproglig ændring, der tydeliggør bestemmelsen.

### Til nr. 10

Ændringen indebærer, at trafikministeren be- myndiges til at fastsætte regler om betaling i forbindelse med efterprøvelsen af, om sikkerhedsrådgiveraspiranter er i besiddelse af de nødvendige færdigheder og kundskaber, samt om de lever op til de krav, der vil blive fastsat som betingelse for at blive udpeget som sikkerhedsrådgiver.

Det er Færdselsstyrelsens og Beredskabsstyrelsens vurdering, at etablering af en eksamensordning vedrørende sikkerhedsrådgiveraspiranter vil indebære en administrativ og økonomisk belastning for staten.

Derfor foreslås der indført brugerbetaling, idet ordningen på denne måde vil være udgiftsneutral for det offentlige.

Den beløbsmæssige ramme vil blive fastlagt i administrative forskrifter, når omkostningerne ved afholdelse af prøverne er analyseret og vurderet. Det er således ikke muligt på nuværende tidspunkt at angive det præcise omkostningsniveau, men prisen for afholdelse af prøverne forudsættes at skulle svare hertil.

### Til nr. 11

Ændringsforslaget indebærer, at der i godskørselsloven fortsat er krav om dansk indfødsret som betingelse for tilladelse til godskørsel for fremmed regning eller godkendelse som ansvarlig leder i selskaber m.v. Kravet om dansk indfødsret omfatter ikke chauffører.

### Til nr. 12, 13, 15 og 17-20

Ændringerne er en konsekvens af ændringen under nr. 11.

### Til nr. 14

Der er tale om en sproglig ændring, der tydeliggør bestemmelsen.

### Til nr. 16

Ændringen foreslås for at gøre det klart, at det alene er fremgangsmåden i straffelovens § 78, stk. 3, der skal finde anvendelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at det ikke forventes, at forslaget vil have nævneværdige administrative eller økonomiske konsekvenser for anklagemyndigheden eller domstolene, for så vidt angår de afgørelser om tilbagekaldelser af tilladelser, som kan indbringes for domstolene i strafferetsplejens former. Det kan oplyses, at Færdselsstyrelsen skønner, at der vil være tale om 5 til 10 sager om året.

### Til nr. 21

Det foreslås ved ændringen præciseret, at en tilladelse til international godskørsel ikke blot bortfalder, såfremt indehaverens tilladelse til at udføre godskørsel for fremmed regning bortfalder eller tilbagekaldes, men også såfremt den nægtes fornyet.

## Til nr. 23

Ændringen foreslås for at sikre, at den bekendtgørelse, der skal udarbejdes med hjemmel i denne lov, kan udstedes så vidt muligt samtidig med lovens ikrafttræden.

## Til nr. 24

Ændringen foreslås for at sikre, at de af Statens Bilinspektion i finansloven budgetterede indtægter kan opretholdes.

*Helge Mortensen (S) Holger Graversen (S) Poul Andersen (S) nfm. Jytte Wittrock (S)*  
*Søren Hansen (S) Margrete Auken (SF) Arne Melchior (CD) fmd. Vibeke Peschardt (RV)*  
*Søren Kolstrup (EL) Svend Heiselberg (V) Kristian Jensen (V) Svend Erik Hovmand (V)*  
*Erik Jacobsen (V) Kaj Ikast (KF) Brian Mikkelsen (KF) Ole Donner (DF) Klaus Kjær (DF)*

Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

**Udvalgets spørgsmål nr. 6 og trafikministerens besvarelse heraf, for så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler havarikommissionen***Spørgsmål 6:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. januar 1999 fra DTL, jf. bilag 18.

*Svar:*

Havarikommission

Foreningen foreslår endelig, at der nedsættes en permanent analysegruppe – en havarikommission – der skal undersøge omstændighederne bag udvalgte ulykker.

Jeg kan oplyse, at det ligeledes foreslås i Styregruppens rapport, at det såkaldte AVU-projekt (Analysegruppen for Vejtrafikuheld), der ledes af Rådet for Trafiksikkerhedsforskning, fortsættes eller gøres permanent, ligesom der bør foretages analyser af uheld med tunge køretøjer.

I overensstemmelse med Styregruppens anbefaling er der taget initiativ til, at AVU-projektet kunne fortsætte ud over den oprindeligt planlagte forsøgsperiode. Endvidere kan det oplyses, at AVU nu undersøger uheld med tunge køretøjer.

AVU's arbejde svarer i princippet til en havarikommission, der laver uheldsanalyser – endda dybdeanalyser – af udvalgte uheld. Endvidere er AVU en ganske bred tværfaglig analysegruppe.

AVU's to første rapporter har vist, at den valgte metode giver gode resultater, og jeg ser frem til resultaterne i den kommende rapport om tunge køretøjer.

Herudover skal jeg henvise til arbejdsgruppen vedrørende Lastbilchaufførers Arbejdsvilkår og Uheldsrisiko (LAU). LAU beskæftiger sig med lastbiler og ulykker. Gruppen inddrager en række elementer i undersøgelserne, bl.a. overtrædelser af køre- og hviletid, hastigheder, køn, alderen for kørekortsindehavere m.m. Endvidere ser gruppen på, hvor ulykkerne sker.

Når der er gjort erfaringer med de nævnte analyser, vil der være et bedre grundlag for at vurdere, om en egentlig havarikommission vil bidrage til yderligere færdselssikkerhed.