

Til lovforslag nr. L 192. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 28. april 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven og andre love

(Justering af ansættelsesfrister m.v. og fælleskommunal administration)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet et spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatrådet,  
Jensen, Ole, registreret revisor, Holstebro,  
Kommunernes Landsforening,  
Larsen, Jørgen, Ishøj og  
Pedersen, Jan, professor, Århus.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Fremskridtspartiets og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil redegøre for sin stilling til de af et mindretal stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et  *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod det af et mindretal under nr. 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil redegøre for sin stilling til det af et mindretal under nr. 2 stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Til § 1

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 1, *stk. 3, 1. pkt.*, indsættes efter »den kommunale skattemyndigheds ligningsarbejde«: »vedrørende alle eller grupper af skattepligtige«.

Af et *mindretal* (CD), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF, DF, FP og KRF):

2) I den under *nr. 20* foreslåede affattelse af § 35, *stk. 1, nr. 7*, udgår i *1. pkt.* ordene », og den centrale told- og skatteforvaltning har bestemt, at skatteansættelser af andre, der er foretaget under anvendelse af denne praksis, kan genoptages«.

3) I den under *nr. 20* foreslåede affattelse af § 35, *stk. 1, nr. 7*, affattes *2. pkt.* således:

»I disse tilfælde kan genoptagelse foretages for skatteansættelser fra og med det indkomstår,

som ligger 20 år forud for underkendelsen af praksis.«

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Efter skattestyrelseslovens § 1, stk. 2, skal kommunalbestyrelsen udpege en person, der er ansat i kommunen, til at have det øverste ansvar for den kommunale skattemyndigheds ligningsarbejde.

Efter lovforslagets § 1, nr. 1, hvorved der foreslås indsat et stk. 3 i skattestyrelseslovens § 1, skal to eller flere kommunalbestyrelser efter skatteministerens godkendelse kunne udpege en person, der er ansat i en af kommunerne, til at have det øverste ansvar for den kommunale skattemyndigheds ligningsarbejde i de pågældende kommuner.

Efter lovforslaget vil der alene kunne gives tilladelse til at overføre samtlige skattepligtige i en kommune til en fælleskommunal administration, og ikke kun grupper af skattepligtige.

Dette udelukker ikke, at ligningsopgaven i en kommune fysisk udføres fra forskellige adresser. Eksempelvis vil ligningsopgaven vedrørende personligt erhvervsdrivende kunne udføres fra en fælles adresse, mens ligningsopgaven vedrørende lønmodtagere og pensionister kan udføres fra en adresse i bopælskommunen.

I lovforslaget er det under de administrative konsekvenser anført, at en gennemførelse af den del af lovforslaget, der vedrører fælleskommunal administration, vil indebære engangsudgifter for Told & Skat til edb-omstillinger på ca. 15 mio. kr. Det er herved forudsat, at der alene gives tilladelse til at overføre hele en kommunes skatteadministration til fællesskabet, og ikke blot dele af skatteadministrationen. En adgang til at opdele en kommunes skatteadministration mellem en fælleskommunal administration og en egen administration vil medføre betydeligt større engangsudgifter til edb-omstillinger.

Det foreslås nu, at der åbnes for, at der kan etableres fælleskommunal administration om kun udvalgte grupper af skattepligtige i en kommune. Dette indebærer, at alle den kommunale skattemyndigheds kompetencer vedrørende de skattepligtige, der er overført til den fælleskommunale administration, træffes af den fælleskommunale administration.

Derimod åbnes der ikke for partielle overførsler afgrænset efter sagsområder, f.eks. hele den kommunale skattemyndighed bortset fra forsudsregistrering samt bevillinger eller dispensationer efter Sagsudlægningsbekendtgørelsen. En sådan afgrænsning vil medføre uforholdsmæssige omkostninger til edb-omstillinger.

Åbning for adgang til kun at overføre udvalgte grupper af skattepligtige indebærer en anden type edb-omstilling i Told & Skat end den, der kræves for at overføre alle skattepligtige i en kommune til en fælleskommunal administration. Der kan ikke blot »bygges oven på«.

Omfanget af meromkostningerne ud over de budgetterede 15 mio. kr. beror i høj grad på, hvorledes en sådan adgang til partiel overførsel af administrationen udformes. Dertil kommer, at en betydelig del af meromkostningerne vil hidrøre fra omstilling af edb-systemer vedrørende gamle år. Denne del af meromkostningerne vil kunne nedbringes betydeligt, hvis f.eks. alene edb-systemerne for de sidste tre år skal omstilles.

Det må derfor bero på forhandlinger med Kommunernes Landsforening, hvilke modeller for overførsel af kun udvalgte grupper af skattepligtige til en fælleskommunal skatteadministration, der skal tillades.

Det er en forudsætning, at Told & Skat's merudgifter til edb-udvikling finansieres ved en forhøjelse af Told & Skat's bevilling samtidig med, at det kommunale bloktilskud reduceres. Denne forudsætning skal ses i lyset af de forventede effektiviseringsfordele, adgangen til etablering af fælleskommunal administration indebærer.

### Til nr. 2

Efter lovforslaget er genoptagelse i forbindelse med en endelig underkendelse af hidtidig praksis ved en landsskatteretskendelse eller ved en dom betinget af, at den centrale told- og skatteforvaltning har bestemt, at skatteansættelser af andre, der er foretaget under anvendelse af den underkendte praksis, kan genoptages.

Med ændringsforslaget sikres borgerne et retskrav på genoptagelse, som ikke kan begrænses administrativt ved den centrale told- og skatteforvaltnings beslutning om ikke at udstede genoptagelsecirkulære.

Efter den i lovforslaget foreslåede § 35, stk. 3, kan genoptagelse kun foretages, hvis anmodning fremsættes af den skattepligtige inden rimelig

tid efter, at den skattepligtige er kommet til kundskab om underkendelsen af hidtidig praksis. Det forudsættes således - uanset den foreslåede ændring - at den centrale told- og skatteforvaltning (Told- og Skattestyrelsen) orienterer om underkendt praksis.

### Til nr. 3

Efter den i lovforslagets foreslåede § 35, stk. 1, nr. 7, kan genoptagelse uanset 3-års-fristen som følge af en underkendelse af hidtidig praksis kun foretages fra og med det indkomstår, der har været til prøvelse i den første sag, der resulterer i underkendelsen af praksis.

Ændringsforslaget indebærer en udvidelse, således at alle skatteydere, som har været skatteansat efter en praksis, som er endeligt underkendt ved en landsskatteretskendelse eller en dom, får

mulighed for genoptagelse uanset tidspunktet for den urigtige skatteansættelse. Der foreslås dog fastsat en ubetinget 20-årig forældelsesfrist.

Der henvises i øvrigt til, at det efter den i lovforslaget foreslåede § 35, stk. 2, er en generel betingelse for at ændre en skatteansættelse uden for de almindelige 3-årige ansættelsesfrister, at ændringen indebærer en indkomstændring på mindst 5000 kr. Det foreslås der ikke ændret ved.

Der henvises endvidere til, at efter den i lovforslaget foreslåede § 35, stk. 3, kan genoptagelse kun foretages, hvis anmodning fremsættes af den skattepligtige inden rimelig tid (efter bemærkningerne til lovforslaget normalt 6 måneder) efter, at den skattepligtige er kommet til kundskab om underkendelsen af hidtidig praksis. Det foreslås der heller ikke ændret ved.

*Per Kaalund (S) Jens Peter Vernersen (S) nfmd. Erik Mortensen (S) Anna-Marie Hansen (S)*

*Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Morten Helveg Petersen (RV)*

*Frank Aaen (EL) Peter Brixtofte (V) fmd. Mariann Fischer Boel (V) Svend Aage Jensby (V)*

*Børge Klit Johansen (KRF) Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF) Klaus Kjær (DF)*

*Kim Behnke (FP)*