

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Sonja Mikkelsen (S).**

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Fru Sonja Mikkelsen har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 41, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 20. oktober 1998, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Århus Amtskreds, afdelingsleder Jytte Madsen, godkendes som midlertidigt medlem fra og med den 20. oktober 1998 i anledning af Sonja Mikkelsens orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om pensionering af civilt personel m.v. i forsvaret. (Ændring af lovens anvendelsesområde m.v.). Af finansministeren (Mogens Lykketoft). (Fremsat 8/10 98).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Poul Erik Dyrland (S):**

Lovforslaget, som vi her behandler, er jo en konsekvens af den overenskomstaftale, der blev indgået i foråret 1997 for civilt ansatte i forsvaret, hvor der skiftes fra en lovbaseret pensionsordning til en overenskomstafalt pensionsordning.

I Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at vi naturligvis vil støtte de aftaler, der indgås imellem de statsansatte og staten, og derfor kan vi tilslutte os forslaget.

Jeg kan i øvrigt som en sidebemærkning nævne, at jeg har hørt, at den aftale, der blev indgået, er blevet rost af de omhandlede personalegrupper, og det er jo ikke så ringe at konstatere som forhandler, uanset på hvilken side af bordet man sidder.

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg kan heller ikke se, at forslaget kan give anledning til problemer fra Venstres side. Der kan være enkelte tekniske ting, vi skal have afklaret i udvalget, men det ser ud til, at det er et forslag, Venstre kan støtte.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

SF kan også tilslutte sig forslaget, både ud fra at det er noget, som allerede er aftalt parterne imellem, og ud fra, at vi rent faktisk er enige i indholdet. Derfor støtter vi forslaget.

**Mogens Andreasen (DF):**

Der er i og for sig ikke meget at sige om det forslag om ændring af loven, der her er fremsat. Det mest bemærkelsesværdige er vel, at den gældende lov går tilbage til den 6. april 1906. Det er altså en lov, der er over 92 år gammel, og den burde selvfølgelig for længst have været ændret.

Jeg synes, finansministeren er fremme med nogle fornuftige aftaler med personaleorganisationerne, og man kunne fristes til at sige: Lad dette lovforslag være et eksempel til efterfølgelse med henblik på revision af forældet lovgivning.

Det er i bemærkningerne til loven anført, at pensionsretten ikke ændres for civilt personel, som er ansat før den 31. december 1998 og for-

bliver ansat i en civilarbejderstilling i forsvaret. Disse personer vil fortsat være omfattet af civilarbejderloven. Der sker nu en afgrænsning, således at ikkjetjenestemandsansatte i forsvaret med virkning fra den 1. januar 1999 alene omfattes af finansministerens aftale med personaleorganisationerne.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget, som vi finder er rigtigt og fornuftigt, og jeg mener, regeringen skal fortsætte med en revision af forældet lovgivning. I udvalget ønsker vi, at høringssvarene fra organisationerne indgår i behandlingen af forslaget.

**Susanne Clemensen (CD):**

CD kan heller ikke umiddelbart se nogen problemer i dette lovforslag, men jeg vil dog sige, at jeg i dag har modtaget høringssvaret fra Centralorganisationernes Fællesudvalg, og de anfører, at der er nogle ting, som lovforslaget åbenbart ikke helt tager højde for. Så med det forbehold at der naturligvis vil blive kigget på det i udvalgsbehandlingen, støtter CD lovforslaget.

**Anders Samuelson (RV):**

Med udgangspunkt i, at forslaget er en konsekvens af en aftale, der er indgået mellem finansministeren og de berørte personaleorganisationer, skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre også kan støtte forslaget.

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Fremskridtspartiet kan også støtte dette lovforslag, som betyder, at staten fremover påtager sig en mindre forpligtelse med hensyn til pensioner, og det vil jo medføre en faldende udgift. Der vil selvfølgelig blive nogle udgifter på andre områder, men det kan vi tale om i udvalget. Fremskridtspartiet vil gå positivt ind i arbejdet.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten ser ikke nogen grund til at bryde den enighed, der er i Folketinget på dette punkt, så vi er også med.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg takker for den tilslutning, der har været til forslaget, og vil selvfølgelig svare på de spørgsmål, der måtte komme i udvalget vedrørende organisationernes henvendelser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om afvikling af Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(FremSAT 8/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Frode Sørensen (S):**

De finansielle forretninger er jo under konstant forandring. Vi lever i en tid, hvor det er let at låne 30.000 kr. i et stormagasin. Man skal ikke nødvendigvis gå i hverken en bank eller en sparekasse, og så er det vel også en god idé at kigge på de eksisterende institutioner for at vurdere, om deres funktion og de opgaver, som de varetager, fortsat er tidssvarende. Og det er vel det, finansministeren har gjort med dette lovforslag om at nedlægge Hypotekbankens bankdel, som ikke længere har den betydning, som den havde tidligere.

Vi kan konstatere, at finansieringen af de opgaver, som hidtil har været Hypotekbankens, nu klares på mange andre leder. Kapitalmarkedet er blevet liberaliseret på en sådan måde, at den overflødig Hypotekbanken i dens nuværende form, og tillige kan vi konstatere, at i de senere år har behovet for at optage udlands-lån ikke været nær så påkrævet som tidligere. Derfor er vi i Socialdemokratiet enige i, at det ikke længere har noget formål at opretholde denne statsejede bank for at formidle kontakten