

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Ændringer i opgørelsen af indtægtsgrundlag).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(FremSAT 8/10 98. Første behandling 28/10 98.
Betænkning 3/12 98).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Inge Refshauge (DF):

Jeg vil kun sige, at efter at have læst betænkningensbidraget og fået brillerne pudset lidt kan Dansk Folkeparti gå ind for ændringsforslagene.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i udvalget, skal jeg her tilkendegive, at vi i Fremskridtspartiet naturligvis støtter de stillede ændringsforslag.

Det er sådan, at vi i Fremskridtspartiet er imod, at man rent faktisk går ind og ændrer i indtægtsgrundlaget for pensionister og også for besættelsestidens ofre. Vi synes faktisk, det er for lavt, at man i regeringen bare for at finde nogle penge til at finansiere finansloven går ind og straffer besættelsestidens ofre og dermed reelt fratager dem nogle af deres penge.

Derfor er vi glade for, at der er stillet ændringsforslag, således at man efter ændringsforslagene friholder i hvert fald besættelsestidens ofre. De ændringsforslag kan vi naturligvis støtte.

Vi var i Fremskridtspartiet meget forundrede over, at Dansk Folkeparti i betækningsbidraget så ud til at være de eneste, der var imod. Jeg kan nu forstå, at det er de ikke længere, og det er vi da tilfredse med.

Vi støtter ændringsforslagene, som de er fremlagt her.

Erik Larsen (V):

Hr. Tom Behnke gjorde sig skyldig i en fejl ved at sige, at forslaget er en del af finanslovaftalen. Det er ikke rigtigt. Venstre støtter ændringsforslagene fra Enhedslisten, men vi stemmer imod forslaget ved den endelige behandling.

Jette Gottlieb (EL):

Det er med fornøjelse, at man med de sidste bemærkninger kan notere sig, at samtlige Folketingets medlemmer åbenbart har tænkt at stemme for det ændringsforslag, der er stillet, og som friholder besættelsestidens ofre fra et ændret indtægtsgrundlag i forbindelse med den hjælp, de får. Det synes jeg er meget glædeligt, og det er rart at se, at alle kan stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, 3, 4 og 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Tilskud til forældre, der vælger privat pasning, herunder disse forældres status i sygedagpengeloven).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(FremSAT 29/10 98. Første behandling 12/11 98.
Betænkning 3/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ændrede finansieringsregler, andelsboligkvote for 1999, forsøg med boliger til udsatte grupper m.v.).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 20/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 3/12 98. Ændringsforslag nr. 16 af 9/12 98 uden for betænkningen af by- og boligministeren (Jytte Andersen)).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af by- og boligministeren (Jytte Andersen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Grunden til, at jeg tager ordet, er, at jeg ønsker, at det her forslag kommer tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Vi har i udvalget modtaget en henvendelse fra Danmarks Lejerforening, som synes, at ændringsforslag nr. 3 om, hvem der skal repræsentere lejerne, bør laves om. Når der findes flere store lejerforeninger, hvorfor skal man så i loven direkte fastslå, at LLO er den eneste værdige repræsentant for Danmarks lejere? Det bør vi diskutere.

Jeg har stillet spørgsmålene, og under udvalgsbehandlingen må vi have en samordning med ministeren. Så må vi få afklaret, om ministeren vil stille et forslag, som sikrer en rimelig repræsentation for alle lejere, ellers må vi jo gøre det selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af by- og boligministeren (Jytte Andersen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4-15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i By- og Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om radiokommunikation og tildeling af radiofrekvenser og lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål. (Deregulering af tekniske krav til fællesantenneanlæg, typegodkendelse af radiokommunikationsudstyr, erstatningsfastsættelse ved skader på telekabler m.v.).

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg). (Fremsat 29/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 2/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.