

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af realkreditloven, lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove og pensionsafkastbeskatningsloven. (Tavs-hedspligt, partsbegreb, harmonisering af kon-cernregler, konvertering, regelforenkling af udlånsbestemmelser, ophævelse af afgiftsfri-tagelsen for indeksobligationer m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 20/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 10/12 98).**

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkning-  
gen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ænd-  
ringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til  
forhandling under ét.

## Forhandling

**Ole Sohn (SF):**

Ja, der bliver vendt op og ned på meget i dansk politik i disse tider, og SF har stillet et ændringsforslag til lovforslag nr. L 49, som går ud på at bevare den eksisterende lovs mulighed for Dansk Landbrugs Realkreditfond, sådan at den kan bevare eneretten til at belåne landbrugs-  
ejendomme på mellem 45 og 70 pct. af land-  
brugsejendommenes værdi.

Det foreslås af et flertal fjernet, og det er jo selvfølgelig lidt underligt, at specielt Venstre og De Radikale, som stod faddere til denne lov, nu er med til at ville ændre den.

Faktisk er det sådan, at DLR igennem den tid, DLR har eksisteret, har vist sig at være en in-  
stitution, som har kunnet eksistere uden de  
større skandaler og oven i købet er blevet ad-  
ministreret på en fornuftig vis. Men den ænd-  
ring, flertallet foreslår, ser vi som begyndelsen  
til enden for DLR. Derfor har vi stillet et ænd-  
ringsforslag, som opretholder DLR's mulighed

for at kunne eksistere under de nuværende reg-  
ler.

Der er en enkelt ting, som også er væsentlig at hæfte sig ved i den forbindelse, og det er, at DLR ikke er omfattet af EU's direktiver på det finansielle marked, hvilket blandt andet indebærer, at det er Folketinget her, der kan fastsætte de regler, som DLR skal arbejde under. Men også den mulighed bliver nu forpasset, hvis ikke SF's ændringsforslag bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 5 vedtoges uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 13 stem-  
te for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 8-11 og 13-15 vedtoges  
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16-18 forkastedes uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 19 vedtoges uden afstem-  
ning.

Ændringsforslag nr. 20 forkastedes uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 21-23 vedtoges uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 24 forkastedes, idet 13  
stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 3, 4, 6 og 12 forkastedes  
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25-33 vedtoges uden af-  
stemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-  
ling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond og lov om sikring mod følger af arbejdsskade. (Placeringsregler, tavshedspligt, partsbegreb, investeringspuljer m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 22/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 10/12 98).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 og 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, skattekontrolloven og forskellige andre love. (Tilpasning af dansk lovgivning som følge af euroens indførelse i en række andre EU-lande).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 22/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 10/12 98).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg er glad for, at et stort, bredt flertal her i Folketinget om et øjeblik vil tilkendegive, at man vil bestræbe sig på hurtigst muligt at få indført samme regler for afregning af euroen for erhvervslivet i forhold til det offentlige, sådan som man kender det f.eks. fra Storbritannien.

Den betænkning, som vi om lidt skal tage stilling til, indeholder en tilkendegivelse fra regeringspartierne, Det Konservative Folkeparti, CD, Kristeligt Folkeparti og Venstre, en tilkendegivelse, som forudsætter, at regeringen snarest muligt realiserer målsætningen om, at virksomhederne bør have mulighed for at afregne og foretage indbetalinger i euro til offentlige myndigheder.

Hvorfor er det nu så vigtigt? Det er det for at sikre danske virksomheder i konkurrencen med udenlandske virksomheder. Danske virksom-