

område får vedtaget noget, der virkelig også kan stå ind i fremtiden.

Flere har nævnt spørgsmålet om det nødvendige i den offentlige kontrol og spørgsmålet om økonomisk kriminalitet. Her ligger der i forslaget, vil jeg mene, en fin afvejning af, at der er muligheder for de virksomheder, som agerer pænt og ordentligt, mens der på en lang række områder vil være nogle muligheder for at gribe ind over for virksomheder, som måtte overtræde, og endda groft, de regler, der måtte ligge, og hvor det vil kunne afklares og bevises gennem bogføringsmaterialet.

Der lægges altså op til nogle mere præcise ansvarsbestemmelser, og, som det også blev bemærket fra fru Christine Antorinis side, nogle straffebestemmelser, som er mere præcise og effektive, end vi har haft det i den hidtidige lovgivning.

Jeg vil lade de mere edb-tekniske spørgsmål, der blev berørt, henstå til udvalgsarbejdet. Det er mest for min egen skyld.

For så vidt angår spørgsmålet om de juridiske forskelle på vejledninger og bekendtgørelser, vil jeg for spørgerens skyld henvise til, at vi svarer skriftligt i udvalget. Sådan noget er nu engang rarest at have på skrift.

Endelig vedrørende spørgsmålet om muligheden for at bogføre i euro, som jo er det nye, der er kommet til i lovforslaget. Her er det sådan i dag, at der faktisk er en mulighed for en fortolkning af lovteksten, som indebærer, at man kan bogføre i en relevant fremmed valuta. Nu er det blæst op til, at det er en direkte lovtekst, og at der ville kunne lægges nogle mere enkle omregningsregler ind. Det vil sige, at lovteksten efter min mening er mere tilfredsstillende end det at skulle ud og fortolke på nogle forskellige områder, sådan at man kan tro og formode og forvente at kunne bogføre i en fremmed valuta. Her kan vi faktisk læse det af loven.

Men der vil ikke ligge nogen forpligtelser til at bogføre i euro, og det er et svar til hr. Thorkild B. Fransgaard. Det er sådan, at man i Danmark bogfører i danske kroner, men virksomhederne har mulighed for at vælge en relevant valuta, og her er der en påpejgning af, at én af de relevante valutaer, som vi jo ikke har kendt før, men som der bliver mulighed for at stifte meget bekendtskab med, euroen, vil en del virksomheder faktisk vælge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Undladelse af at udstede aktiebrev i forbindelse med handel på en autoriseret markedsplads, indførelse af aktiebogsfører).**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 28/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Bjarne Laustsen (S):**

Nærværende forslag har det hovedformål at smidiggøre aktiehandelen ved at fjerne nogle af de administrative byrder. Byrden ved aktiebrevsudstedelse menes at lægge hindringer i vejen for etablering af autoriserede markedspladser til skade for små og mellemstore virksomheders mulighed for kapitalanskaffelse, og der er god grund til at ændre på denne regel.

Det vil ligeledes af smidighedshensyn være naturligt, at aktiebogsføringen kan varetages på f.eks. en autoriseret markedsplads og ikke skal varetages af selskabets bestyrelse.

Socialdemokratiet støtter denne smidiggørelse af aktiehandelen til gavn for mindre virksomheder.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Erhvervsministerens forslag har jo til formål, som den foregående ordfører også nævnte, at give mulighed for, at man undlader at udstede aktiebrev i forbindelse med handel på den autoriserede markedsplads samt også at give

andre end selskabernes bestyrelse mulighed for at føre aktiebogen.

En autoriseret markedsplads er jo en alternativ børs for handel med aktier, som ikke er noteret på en fondsbørs. De lovmæssige rammer for denne alternative børs blev skabt med børsreformen, som trådte i kraft i 1996.

At en markedsplads er autoriseret betyder, at den bliver underkastet offentlig godkendelse og offentlig kontrol, og det er klart, at det så skal give investorerne en større tryghed og bedre mulighed for at kunne kalkulere både afkastet og risikoen for den enkelte aktie.

Og som noget, der er meget vigtigt – det tror jeg vi alle sammen er enige om – så giver det også nogle virksomheder bedre muligheder for at skaffe kapital. Det er jo aktuelt først og fremmest for virksomheder, som er for små til at blive noteret på Fondsbørsen, men som alligevel er store nok til at håndtere en bredere kreds af aktionærer.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det er uhensigtsmæssigt at stille krav om udstedelse af aktiebrev i de her situationer ud fra en bureaukratisk synsvinkel, fordi aktiebrevene jo skal overdrages og påtegnes, og det har i hvert fald, så vidt det kan vurderes, været hindrende for at få sat turbo på den autoriserede markedsplads, så der kan skaffes kapital til mindre virksomheders vækst.

I Venstre er vi enige i erhvervsministerens betragtninger, og vi kan støtte lovforslaget.

#### **Flemming Hansen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti finder vi, at det er et fornuftigt lovforslag, idet vi synes, det har gode konsekvenser for erhvervslivet, først og fremmest fordi det giver større smidighed og mindre administration.

Der er ikke tale om et stort, opsigtsvækkende lovforslag, og jeg skal derfor gøre min tale kort og sige, at med de oplysninger, vi kan hente fra bemærkningerne til lovforslaget, kan vi tilslutte os det, men vi vil selvfølgelig have vores forbehold, såfremt der under udvalgsarbejdet skulle komme nye oplysninger frem.

#### **Christine Antorini (SF):**

På ordføreren, hr. Ole Sohns, vegne vil jeg gerne fremføre SF's synspunkt.

Vi synes, at lovforslaget ser fornuftigt ud. Vi er en smule usikre på ændringerne af aktiesel-

skabers adgang til at lade aktiebogen føre af en af selskabet valgt aktiefører.

Vi er også usikre på, at aktiebogen ikke længere skal være tilgængelig for offentlige myndigheder m.fl. på selskabets kontor, men alene underlægges Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bestemmelser og betingelser. Det ønsker vi at kigge nærmere på under udvalgsarbejdet.

ATP's spørgsmål om, i hvilket omfang selskabet, aktionærene kan gøre erstatningsansvar gældende under udførelse af hvervet over for den af selskabet valgte aktiefører, ønsker vi også at få belyst nærmere under udvalgsarbejdet.

Bortset fra det, så støtter vi forslaget.

#### **Egil Møller (DF):**

Lovforslaget vil have en gavnlig virkning for små og mellemstore virksomheders mulighed for at fremskaffe nødvendig kapital.

En nyskabelse er muligheden for, at en aktiebogfører kan føre aktiebogen i stedet for selskabets bestyrelse.

Dansk Folkeparti er positive over for lovforslaget.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne meddele, at vi kan støtte lovforslaget og går positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Da vor ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg erklære følgende:

Vi ser lovforslaget som et led i at fremme aktiehandel og i et vist omfang også spekulation. Men når vi nu gerne vil have folk ud på den boldgade, havde det været rimeligt, om man tilsvarende havde præciseret prospektansvar, Finanstilsynets rolle, kontrol og åbenhed hermed.

Enhedslisten kan ikke på det foreliggende grundlag tilslutte sig forslaget.

#### **Thorkild B. Frandsgaard (FP):**

Fremskridtspartiet synes, det er et godt forslag.

Danmark består jo i store træk af små og mellemstore virksomheder, og for dem vil det absolut være en fordel, hvis det kan føres ud i livet, at der kommer en alternativ børs, altså en autoriseret markedsplads, som det hedder i lovforslaget.

Vi kan støtte det.

**Tove Videbæk (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne meddele, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet omkring dette lovforslag.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Med hr. Flemming Hansens ord vil jeg også betegne forslaget: Det er ikke stort, det er ikke opsigtsvækkende. Det er det ikke. Det er heller ikke det, som fru Mariann Fischer Boel fik sagt det, der sætter turbo på dannelsen af autoriserede markedspladser.

Men det er et lille, præcist forslag, som skal være med til at fjerne noget, der kan opleves som hindring for at få skabt de autoriserede markedspladser, som hviler på det lovmæssige fundament, der ligger i børslovgivningen. Det er også dér, der vil være en del svar på det, hr. Søren Kolstrup på hr. Frank Aaens vegne meddelte som problemstillinger, Enhedslisten kunne se i forhold til forskellige ansvarsområder, som var knyttet til den autoriserede markedsplads.

Jeg kan i øvrigt også henvise til, hvis man interesserer sig videre i detaljer for forslaget fremkomst, at der er udgivet en større bog af Økonomiministeriet og Erhvervsministeriet omhandlende netop autoriseret markedsplads. Jeg tror faktisk ikke, at de med rette ville kunne fortjene de bemærkninger, som hr. Søren Kolstrup sendte med på forslagets rejse til udvalget, men det kan vi jo vende tilbage til.

Jeg skal takke for de positive bemærkninger, der er givet, og selvfølgelig stille mig til rådighed for besvarelse af de spørgsmål, der måtte være i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om radiokommunikation og tildeling af radiofrekvenser og lov om gravegang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål. (Deregulering af tekniske krav til fællesantenneanlæg, typegodkendelse af radiokommunikationsudstyr, erstatningsfastsættelse ved skader på telekabler m.v).**

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 29/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Ole Hækkerup (S):**

Det lovforslag, der her behandles, falder i tre dele.

Den første del handler om dereguleringen af de tekniske krav til fællesantenneanlæg. Det medfører, at fællesantenneanlæg bliver sidestillet med andre faste net, og denne sidestilling er så meget mere påkrævet, som udviklingen går i retning af mange forskellige anvendelsesmuligheder for faste net. Derfor passer en stor grad af detailregulering for enkelte net naturligvis dårligt med anvendelsen af net generelt i fremtiden.

Da de færreste kan forvente at besidde den fornødne tekniske indsigt og derfor vil kunne have vanskeligt ved at gennemskue de tekniske forhold samt eventuelle priser herfor, er det meget hensigtsmæssigt, at Telestyrelsen vil fremsætte en ikke bindende, men dog en hjælpende teknisk vejledning. Denne ændring fra direkte detailregulering til vejledning vil så til gengæld også betyde et bortfald af gebyrer for tilladelser.

Den anden del om typegodkendelser af radioanlæg betyder, at kriteriet for anerkendelse bliver det samme i de lande, der er med i det europæiske samarbejde herom. Anlæg anerkendt i Danmark kan markedsføres i andre lande og naturligvis omvendt. Hermed bliver de væsentligste radiotekniske standarder fælles. Markedsføringen bliver derfor lettere, og der vil ikke i fremtiden være ekstra udgifter forbundet med godkendelse.

Den tredje og sidste del omhandler ændringer af den nuværende regulering af grave-