

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
 25) Anden behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Undladelse af at udstede aktiebrev i forbindelse med handel på en autoriseret markedspads, indførelse af aktiebogsfører). Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup). (Fremsat 28/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 8/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om ændring af lov om VækstFonden, lov om statsgaranti til udviklingsvirksomhed og lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven). (Lån til meget risikobetonede udviklingsprojekter, medfinansiering af innovationsfonde og udviklingsselskaber og VækstFondens overtagelse af administrationen af loven om statsgaranti til udviklingsvirksomhed). Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup). (Fremsat 18/11 98. Første behandling 2/12 98. Betænkning 11/12 98).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal tilkendegive vores tilfredshed med, at det er lykkedes at ændre dette lovforslag efter vores opfattelse ganske markant.

Opindeligt var der jo tale om, i hvert fald sådan som vi så det, en væsentlig politisk styring af VækstFonden med det nye forslag, der var lagt frem. Nu er forslaget ændret og efter vores opfattelse ændret på en måde, som er helt i overensstemmelse med den grundlæggende holdning, der bør være for VækstFonden. VækstFondens særkende er jo netop, at det er erhvervslivets egne folk, der træffer dispositioner og ikke dirigeres politisk.

Vi kan på den baggrund stemme for de af erhvervsministeren stillede ændringsforslag, og vi stemmer imod de øvrige.

Egil Møller (DF):

Jeg skal på Dansk Folkepartis vegne anmode om, at lovforslaget bliver tilbagesendt til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden behandling af lovforslag nr. L 107: Forslag til lov om kontraktbetinget driftsstøtte til skibsbygning.

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 26/11 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
28) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om almen voksenuddannelse. (Justering af fagrækken, hjemler vedrørende undervisning, prøver og administration af tilskud til efter- og videreuddannelse, klage og oplysningspligt m.v.). Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 7/10 98. Første behandling 27/10 98. Betænkning 8/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Aage Frandsen (SF):**

Jeg skal anmode om, at forslaget går tilbage til udvalget, og det skyldes, at jeg er lidt i tvivl om, hvad det er, vi vedtager, hvis vi vedtager det, som ligger med denne betækningsafgivelse. Der står godt nok, at det er et mindretal, der siger noget, men i virkeligheden er dette mindretal et flertal, og så er der et andet mindretal, der mener noget andet. Derfor tror jeg altså, der kan være tvivl om på et tidspunkt, hvad retsgrundlaget er i fremtiden, og derfor tror jeg, det er fornuftigt, at Uddannelsesudvalget kigger på det igen.

Dette er nok udtryk for, at der er ting, der foregår lidt for hurtigt her i december måned, og jeg vil selv gerne medgive, at det har også været tilfældet for mit vedkommende.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.