

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (DF og FRI) stemte for, 93 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om fritagelse fra hygiejnekursusforpligtelse for frivillig ulønnet arbejdskraft.

Af Kristian Jensen (V) m.fl.
(Fremsat 3/12 99. Første behandling 27/1 2000.
Betænkning 26/4 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Beslutningsforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 30 (V, FRI og Kaj Stillinger (SF)) stemte for,

65 (S, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod; 9 (DF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 32:

Forslag til folketingsbeslutning om autorisation af zoneterapeuter og akupunktører.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 11/11 99. Første behandling 13/1 2000. Betænkning 10/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Skaarup (DF):

Det er naturligvis beklageligt, at ikke flere i Folketinget vil bakke op om det her forslag fra Dansk Folkeparti. Det har været og er meget vigtigt for Dansk Folkeparti at arbejde for, at patienterne får en faglig garanti for, at de får en kvalificeret behandling, og vi ved, at der i befolkningen er stærke kræfter og stigende interesse for alternativ behandling, og vi ved også, at der bliver brugt utallige millioner kroner på dette alter.

Derfor er det uforståeligt, at et flertal her i Folketinget går imod dette forslag.

Det er vigtigt for os at pointere, at det er kundskaberne hos zoneterapeuter og akupunktørers behandlingsmetoder, der er så vigtige for Dansk Folkeparti. Men andre har kæmpet på dette alter, eksempelvis kiropraktorer, og med tiden vil det jo nok også lykkes, med hensyn til at zoneterapeuter og akupunktører får autorisation.

Vi er ærgerlige, og vi synes, det er beklageligt, at man ikke her i Folketinget kan indse dette, men vi vil i Dansk Folkeparti til stadighed arbejde for, at netop autorisationen eksempelvis for disse to områder sker fyldest.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 86 (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) imod; 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om psykologhjælp til incestofre og andre ofre for seksuelt misbrug i barndommen.

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.

(Fremsat 11/1 2000. Første behandling 1/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 17 (DF, EL, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 86 (S, V, KF, SF, CD og RV) stemte imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Anden behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Opbevaringstid for nedfrosne æg).

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/2 2000. Første behandling 2/3 2000. Betænkning 10/5 2000).

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Margrete Auken (SF):

Vi har i SF store problemer med at finde ud af, om der simpelt hen er identitetsproblemer i det her forslag, efter at de utallige ændringsforslag til sidst er kommet til.

Der er en række ændringsforslag, vi kender godt og har gennemdiskuteret, og hvor der ingen problemer er, selv om det ikke stod i loven. Men der er altså også nogle, som vi, så vidt vi kan skønne, aldrig har haft lejlighed til at give en seriøs behandling i Folketinget: spørgsmålet om fosterreduktion, en begyndende diskussion af andre ting.

Så det, jeg vil bede om, er, at vi afbryder behandlingen nu med henblik på at få vurderet i udvalget eller eventuelt andre steder, om der er disse identitetsproblemer, og vi vil meget opfordre Folketinget til at give os den mulighed, at vi afbryder forhandlingen nu.

Formanden:

Der er nu af Margrete Auken stillet forslag om, at behandlingen standses, og at lovforslaget går tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal derfor nu åbne op for en debat om forslaget om at standse behandlingen med taletid efter reglerne for korte bemærkninger. Og det er alene om forslaget og ikke om lovforslagets indhold.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Der er nu stillet forslag om afbrydelse af debatten, og det er der på baggrund af, at spørgsmålet om fosterreduktion ikke anses for at være ordentligt behandlet. Det brugte vi en times tid eller halvanden på i Sundhedsudvalget i går.

Jeg skal kun i den forbindelse understrege, at på Kristeligt Folkepartis foranledning spurgte ministeren sidste år Det Etsiske Råd, om de ville tage dette emne op, og det har Det Etsiske Råd gjort. De er ikke blevet færdige, og det blev meget stærkt understreget i udvalget i går, at når Det Etsiske Råds udtalelse foreligger i løbet af, hvad ved jeg, nogle måneder, vil vi selvfølgelig tage det op til en seriøs behandling og diskussion i næste folketingssamling.

Vedtagelse af dette forslag ændrer intet ved mulighederne for at se på det eventuelle problem, som handler om fosterreduktion. Så vi har meget svært ved at forstå, at man skal afbryde forhandlingen af den årsag.