

der allerede er blevet begået, vil blive gentaget ved kommende godkendelser.

Alt dette vil den danske regering altså bøje sig for og acceptere med det resultat, at det økologiske landbrug i Danmark vil blive påført overordentlig store problemer. Der vil ske voldsomme fordyrelser af produktionen, fordi det i realiteten vil blive meget, meget vanskeligt, måske endda umuligt, at beskytte sig mod forurening fra gensplejsede pollen, der flyver fra den ene mark til den anden. Derfor står vi altså nu i den situation, at økologisk landbrug i Danmark simpelt hen er truet på grund af den politik, som et massivt flertal i Folketinget støtter, bl.a. regeringspartierne og SF. Vi har forsøgt her i sidste øjeblik at råbe regeringen og SF og Folketingets partier i det hele taget op, men vi må altså desværre konstatere, at det ser ud til at mislykkes.

Desværre er situationen den, at partierne og regeringen godt ved, hvad man gør, og det er det, der gør dagen så bedrøvelig. De ved faktisk godt, hvad det er, de nu sætter i værk, sådan ligger situationen.

Jeg vil altså anbefale ændringsforslaget til vedtagelse, men skulle ændringsforslaget ikke blive vedtaget, vil vi selvfølgelig alligevel stemme for forslaget i dets oprindelige formulering. Selvfølgelig vil jeg i samme ombæring også kraftigt anbefale, at man stemmer for det efterfølgende beslutningsforslag, der jo skal ses i nøje sammenhæng med dette her.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (DF, EL og Frank Dahlgaard (UP)) stem-

te for, 96 (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF og FRI) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

Forslag til folketingsbeslutning om et gensplejningsfrit landbrug.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 23/11 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 26/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 4 (EL) stemte for, 104 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

Forslag til folketingsbeslutning om regelforenklning gennem overførelse af landzonekompetencen til kommunerne.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauverholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.

(Fremsat 3/12 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 56 (S, SF, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 56:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre muligheder for at foretage tilbygninger og større ombygninger til eksisterende virksomheder i det åbne land.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl. (Fremsat 3/12 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 54 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gå ud fra, at alle har stemt rigtigt? (Op- hold). Der er ingen, der protesterer.

I hvert fald går vi videre nu.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

Forslag til folketingsbeslutning om ret til at opføre eller indrette en yderligere bolig på en landbrugsejendom, når det sker som led i et generationsskifte eller til brug for en medhjælper.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.

(Fremsat 3/12 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 53 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketingsbeslutning om udnyttelse af overflødiggjorte landbrugsbygninger.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.

(Fremsat 3/12 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 53 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI og Frank