

Jens Kirk (V):

Tak for svaret! Med hensyn til det sidste kan jeg da meddele ministeren, at det skal vi snarest have gjort, for det er jo sådan – og det håber jeg ministeren er klar over – at hans egen styrelse, Skov- og Naturstyrelsen, faktisk har sat fodertilskuddet ned. Når man har brugt 500-600 tønder ved Skjern Å – man har førhen brugt det dobbelte – så stopper man. Og de æder sådan, at landmændene i området faktisk ikke kan så. Vi kan jo ikke så inden den 15.-17. maj, hvor de på dato flyver til Nordkap. Og de når derop alle sammen, for de er så kornfede.

Jeg håber også, ministeren er klar over, at hvis det virkelig skal lykkes og vi alle sammen sætter pris på et mere varieret fugleliv nu, skal der et andet fodringssystem til om foråret end om efteråret. Så skal det være kort græs. Vi skal måske til at gøde en lille smule ude i nogle af de områder ved Skjern Å. Det er selvfølgelig mod ministerens vilje. Men så kunne de blive der og få en sund kost i stedet for at blive kornfede.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Altså det interessante ved Ringkøbing Amt, som gør, at jeg er meget glad for det amt, som hr. Kirk kommer fra, er, at den instinktive reaktion, hver gang vi kommer og taler om naturgenopretning osv., er, at man er imod, men når vi så er kommet godt i gang med projekterne, viser det sig altid, at så er der en stor saglig viden og en stor saglig interesse, og så finder vi nogle gode løsninger.

Og det vil jeg gerne lægge op til at vi kan fortsætte med, også når det drejer sig om placering af prøvestationen, den nationale prøvestation for vindmøller, at vi udnytter den viden og det engagement, man har i lokalsamfundet, til at finde den for alle parter bedste løsning. Vi kan aldrig finde en gnidningsfri løsning, men vi kan finde den bedste løsning. Så jeg vil gerne kvittere for de spørgsmål, jeg har fået her i dag.

Jens Kirk (V):

Tak for svaret. Det er kort: Jeg kan forstå på ministeren, at han faktisk lover os her, at han vil gå hjem og sige til sin styrelse, at der i år, også inden vi finder en god løsning på, hvordan vi klarer foråret og efteråret, så vil blive stillet et større beløb til rådighed til mere fodring af gæssene i området.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som født i den samme landsdel som hr. Kirk, så ved jeg, at der altid vil være en tendens til at lade andre menneskers venlighed give sig et kontant udslag. Det skal man være lidt tilbageholdende over for, så jeg vil ikke give hr. Kirk noget tilsagn, men hans argumenter har naturligvis gjort indtryk på mig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Udvidelse af kredsen af bidragsbetalende medlemmer).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 22/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrlund (S):

Der er jo tale om en ganske beskeden justering af ATP-lovgivningen, og der er tale om en tilpasning af loven, og den tilpasning kan vi selvfølgelig støtte.

Det handler jo om, at vi derved sikrer, at der er overensstemmelse mellem de bestemmelser, der er i det forslag, der ligger til integrationslov, og de bestemmelser i dette forslag, for så vidt angår ATP. Det er lidt konsekvensændringer, og dem kan vi støtte.

Charlotte Antonsen (V):

Som det lige er blevet sagt, så er der her tale om konsekvensændringer, som ikke giver os nogle problemer.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Ole Sohn (SF):

Jeg erklærer mig 100 pct. enig i den forrige talers udsagn. SF støtter forslaget.

Aase D. Madsen (DF):

Der er ingen regel, uden at den kan brydes, og det vil jeg da gerne gøre på Dansk Folkepartis vegne.

Lovforslaget indebærer, at visse grupper af udlændinge nu skal betale ATP-bidrag, og det lyder for så vidt meget godt, men lovforslaget er jo en konsekvensændring i forbindelse med integrationsloven. Og så vil jeg gerne sige med det samme, at den har Dansk Folkeparti jo hverken lod eller del i, og derfor vil vi heller ikke hverken direkte eller indirekte tage medansvar for dette lovforslag.

Der er for så vidt ikke så meget mere at sige om det her forslag, ikke andet, end at det så at sige økonomisk er et at fodre hunden med sin egen hale-forslag. Det bygger jo i realiteten på de meget store milliontilskud, som gives fra staten til integrationslovgivningen som sådan.

Som det er fremgået med al ønskelig tydelighed, er Dansk Folkeparti ikke indstillet på at se positivt på dette forslag.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal også blot på Det Radikale Venstres vegne meddele, at vi kan støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Også Enhedslisten kan støtte forslaget.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal såmænd stilfærdigt kvittere for den brede tilslutning, der er til forslaget her, og så sige til fru Aase D. Madsen, at det er dog et de mere hamrende inkonsekvente indlæg, jeg længe har hørt i den her sal, når man tænker på, hvad Dansk Folkeparti i øvrigt giver udtryk for i relation til det danske samfunds bestræbelser på at integrere indvandrere og flygtninge i dette land. Og når vi så gennemfører en lovgivning eller lægger et lovforslag frem, der betyder, at disse mennesker ud af integrationsydelsen skal bidrage til ATP-ordningen for på den måde så tidligt som muligt at sørge for, at disse mennesker bliver ligestillet med oprindelige danskere, for så vidt angår både rettigheder og pligter, så mener jeg, at vi er ved at have nået en af de større rekorder.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Hvor mange former for tilskud ligger der, før man kommer

så vidt, at udlændinge skal betale ATP? Det vil jeg meget gerne høre.

Med hensyn til selve integrationsloven så prøvede jeg jo før at sige, at vi har hverken lod eller del i den, og vi kommer mange gange med den sammenligning, at når badekarret løber over, så vil vi hellere lukke for hanen. Hvis hanen lukkes, så badekarret ikke mere løber over, vil vi gerne være med til at agere gulvklud for at tørre vandet op. Men så længe der ikke er lukket for hanen, så deltager vi ikke i festlighederne.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg skal meget beklage, at jeg kom så sent ned i salen, men jeg vil blot give CD's tilslutning til det her lovforslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg kom også for sent til første ombæring, men jeg vil også bare bidrage med den totale opbakning til forslaget her.

(Kort bemærkning).

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg anfægter på ingen måde Dansk Folkepartis ret til at henvise til, at man er imod integrationsloven, men jeg søgte sådan set bare at påpege, at der endnu en gang ikke er nogen form for sammenhæng i tingene.

Når man ellers lægger øre til, hvad Dansk Folkeparti mener om vilkårene for indvandrere og flygtninge her i landet, så er det besynderligt, at de ikke kan støtte det. Det er et forslag, der i sammenhæng med at integrationsydelsen fik en størrelse, der ligner kontanthjælpen, går ud på, at vi så foretager en ligestilling i forhold til andre, der modtager ydelser i den størrelsesorden, og indfører en ATP-pligt og på den måde endnu en gang i forhold til indvandrere og flygtninge lovgiver og regulerer, så der i videst mulig udstrækning bliver rettigheder og pligter på linje med andre, der opholder sig lovligt her i landet.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu er vi igen tilbage ved integrationsydelsen. Jamen hr. minister, jeg vil gerne have at vide her fra talerstolen, hvor meget integrationsydelsen er større end folkepensionen. Bring det bidrag, som nu skal betales, integrationsydelsen ned på en størrelse som den, folkepensionister får?

(Kort bemærkning).

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

De ting har jo intet som helst med hinanden at gøre og har intet at gøre med det lovforslag, der her er fremsat. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det knytter sig til integrationsydelsen, som blev ændret, for så vidt angår størrelsen på beløbet, på omtrent det tidspunkt, hvor vi gennemførte forhandlinger om finansloven for i år.

Op da ydelsen har fået en sådan størrelse, at den er på niveau med kontanthjælpen her i landet, har vi fundet, at der også på det her område skulle være en ligestilling, således at man nu bliver ATP-bidragsspligtig og får de rettigheder, der følger heraf, når man når pensioneringstidspunktet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 108:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede køre- og hviletidsregler for bybuschauffører.

Af Jette Gottlieb (EL) og Søren Kolstrup (EL).
(Fremsat 29/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Beslutningsforslaget indebærer, at der udformes køre- og hviletidsregler for bybuschauffører, som indeholder regler for den maksimale uafbrudte køretid, den maksimale daglige køre-

tid samt minimumsregler for pauser og daglig hviletid.

Der kan ikke være megen tvivl om, at bybuschaufførernes arbejdsforhold ikke hører til de bedste på det danske arbejdsmarked. Man kan forestille sig en dag, hvor en stram køreplan skal overholdes, mens der samtidig skal fokuseres på de øvrige medtrafikanter, og hvor kunderne herudover skal betjenes.

Der skal derfor ikke herske tvivl om, at bybuschaufførernes arbejdsmiljø ligger regeringen meget på sinde, og det er selvsagt regeringens opfattelse, at bybuschaufførernes arbejdsforhold skal være tilfredsstillende.

Det kan oplyses, at de nugældende bestemmelser i EU's forordning om køre-hviletid ikke omfatter bybuschauffører, der kører på ruter under 50 km. Bestemmelserne om chaufførernes arbejdstider og pauser har således hidtil skullet reguleres i de kollektive overenskomster; det vil sige, at det har været op til arbejdsmarkedets parter at regulere dette område.

Jeg skal imidlertid henlede opmærksomheden på, at der i øjeblikket i EU arbejdes med et direktivforslag om arbejdstid for mobile arbejdstagere, herunder er også spørgsmålet om ugentlig arbejdstid, pauser og tilstrækkelig hvile indbefattet.

I den forbindelse bemærkes det ligeledes, at Færdselsstyrelsen netop har afleveret resultatet af en udredning vedrørende buschaufførernes arbejdsmiljø. Et af resultaterne af denne udredning er, at SiD og Rutebilejernes Arbejdsgiverforening har nedsat en arbejdsgruppe, der ser på mulighederne for at få skabt ensartede regler for udbud på landsplan. I arbejdet deltager både arbejdsgivere og arbejdstagere, trafik købere samt flere ministerier.

Som nævnt indledningsvis har bestemmelser om bl.a. chaufførernes arbejdstid og pauser været forhold, som har været op til arbejdsmarkedets parter at regulere. Regeringen er derfor også glade for, at Rutebilejernes Arbejdsgiverforening og SiD nu er nået til enighed om en ny aftale om arbejdsvilkår for chauffører.

Aftalen, der er blevet sendt til urafstemning blandt chaufførerne på fredag, rummer en række forbedringer af den nugældende overenskomst, ikke mindst i forhold til pauser og maksimal arbejdstid. Det er derfor regeringens opfattelse, at en fastsættelse af bestemmelser på området på nuværende tidspunkt vil være utidig indblanding i den kollektive forhandlingsret. Da det er regeringens overbevisning, at ar-