

## Forhandling

### Mogens Andreasen (DF):

Jeg skal indlede med at sige, at vi i Dansk Folkeparti er positive over for dette lovforslag. Jeg mener dog, der er nogle mangler i forslaget.

For det første mener jeg, det er helt afgørende vigtigt, at alle lønmodtagere, også dem uden for overenskomstaftalerne, får mulighed for at aftale overførsel af ferie til det efterfølgende år. Dansk Folkeparti er derfor medforslagsstiller sammen med de øvrige borgerlige partier til et ændringsforslag, der sikrer denne mulighed.

For det andet er vi i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at det af loven bør fremgå, når loven bliver vedtaget ved tredjebehandlingen, at feriegodtgørelse udbetales af arbejdsgiveren sammen med lønudbetalingen på en speciel konto til lønmodtageren, som den pågældende kan trække på imod dokumentation for afholdelse af ferie. Dokumentationen udstedes af arbejdsgiveren, a-kassen eller andre bemyndigede.

Dansk Folkeparti vil stille ændringsforslag om dette til lovforslaget. Jeg mener, dette ændringsforslag nøje bør gennemdrøftes i udvalget, og jeg skal derfor anmode om, at lovforslaget går tilbage til udvalget inden tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 49 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges med 61 stemmer mod 12; 31 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges med 53 stemmer mod 48; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**32) Anden behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Udvidelse af kredsen af bidragsbetalende medlemmer).**

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 22/3 2000. Første behandling 5/4 2000. Betænkning 26/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**33) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om bonus ved integration af flygtninge og indvandrere i privat udlejningsbyggeri m.v.**

Af Flemming Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 29/2 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 25/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 34) Forespørgsel nr. F 43:

**Forespørgsel til ministeren for ligestilling:**  
**»Hvilken linje nationalt og internationalt agter regeringen at lægge for sin deltagelse og opfølgning på FN's særlige samling den 5.-10. juni 2000 i New York-Beijing +5?«**

Af Helle Degn (S), Hanne Severinsen (V), Pernille Sams (KF), Anni Svanholt (SF), Peter Skaarup (DF), Mimi Jakobsen (CD), Elisabeth Arnold (RV), Søren Søndergaard (EL) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 2/3 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/3 2000).

## Begrundelse

**Helle Degn (S):**

Lige nu foregår der på regeringsplan i virkeligheden de allervæsentligste forhandlinger til mødet i New York, der hedder Beijing +5.

Danmark skal være godt klædt på til disse møder. Et større forberedelsesarbejde har været kørt herhjemme. Denne forespørgsel er Folketingets bidrag til denne proces.

Kofi Annan er kommet med sit udspil, hvor effekten af den tiltagende økonomiske globalisering afspejles, hvor nord- og sydkonflikten og -forskellen igen markeres skarpt og nøjagtig som i 1980'erne.

Den religiøse højrefløj mobiliserer kraftigt og finder nye veje til kvindeundertrykkelsen. Vedtagne formuleringer under de tidligere kvindekonferencer forsøges omgået f.eks. i New York og i virkeligheden i Zimbabwe og Uganda. Af-

snittet i handlingsplanen om afskaffelse af vold mod kvinder forsøges omgået.

Magtfulde kredse har held med at køre via retsvæsenet, via domstolsafgørelser baseret på den gamle sædvaneret, hvorved f.eks. arv af jord går, ikke til enken, men til enkens bror, frem for at man bruger den moderne arveret, hvor jord naturligvis går til enken; eller hvor domme er uhyrligt milde for mænd, som udøver den groveste form for vold, den seksuelle vold mod kvinder og børn.

Tendensen til tilbageslag er mærkbar. Vi ser i Zimbabwe f.eks. direkte hadekampanjer mod kvindeorganisationer, vold mod kvinder. Salg af mennesker er nu genstand for stor opmærksomhed blandt kvindeorganisationerne ikke alene i Danmark, men over hele kloden. Her må man sige, at Internettet er en stor gave til kvinderne.

Stigende udbredelse af rå, grov vold i hverdagen, sex med børn, voldtægt, tvangssex med skolepiger, alt det er vi vidne til, og det kommer tættere og tættere på os. Desværre stilles diagnosen forkert efter min opfattelse. Den stilles nemlig sådan, at det er et spørgsmål om mænd mod kvinder, og det er jo en stor fejl. Det tjener til at fastholde gamle fjendebilleder. Det, der i virkeligheden er sagen, er, at fattige mænd er ganske udsatte mænd.

Derfor må vi gribe til andre løsninger. Det, der er udfordringen, er individualiseringen, der gør os svage, gør den fattige mand i Zimbabwe svag og gør den fattige mand i Danmark svag. De bliver alle individualiserede, skræmt og angste, ofre for den værste form for tyranni: vold.

I både New York og i København har vi vores arbejde at gøre. Derfor denne debat på vores vej til møderne i New York.

**Ministeren for ligestilling (Jytte Andersen):**

Det er glædeligt, at denne forespørgsel er stillet af et så bredt flertal i Folketinget, som tilfældet er. Det vidner jo om en stor interesse fra Folketingets partier, selv om det måske ikke er det, der kommer til udtryk, når man ser ned over salen i dette øjeblik. Men nuvel, der har været en meget stor interesse omkring dette her spørgsmål.

Den særlige samling af FN's generalforsamling, som skal følge op på den fjerde verdenskvindekonference i Beijing i 1995, står nu for døren. Beijing +5 skal gøre status over, hvor