

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Tusind tak. Jeg vil gerne kvittere for den positive modtagelse. Jeg synes, det er et sundhedstegn også i forholdet mellem Grønland og Danmark, at når det grønlandske hjemmestyre ønsker på den måde at udvide uddannelsesmulighederne og har brug for, at den relevante danske lovgivning ajourføres, så modtages det på den her måde i Folketinget.

Det er jo klart, at i den grønlandske opbygning af uddannelsen kan der være kapacitetsproblemer, og det er det, som bemærkningerne afspejler. Jeg vil tro, at det grønlandske hjemmestyre, ligesom det er bestræbelsen i Danmark, vil søge at sikre, at de unge, som er kvalificerede, og som har rimelig mulighed for at gennemføre en uddannelse, også får mulighed for det.

Jeg ser det også som en grønlandsk ambition at sikre, at flest mulige unge grønlændere kan uddannes på et relevant niveau inden for en grønlandsk ramme.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Anders Mølgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg. (Storbritannien omfattes af loven).**

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Som bekendt er Storbritannien ikke med i EU's sociale protokol, hvor direktivet om indførelse af europæiske samarbejdsudvalg har hjemmel, hvorfor Storbritannien heller ikke er omfattet af direktivet.

Imidlertid har Storbritannien ønsket at blive omfattet af det, og Rådet har vedtaget et direktiv, der efterkommer dette ønske, hvorfor vi skal foretage to mindre, tekniske lovændringer i den sammenhæng.

For det første skal formuleringen om, at Storbritannien er undtaget, udgå, for det andet skal antallet af medlemmer i det særlige forhandlingsudvalg ændres fra 17 til 18.

Med disse ændringer vil Storbritannien frem-  
være omfattet af direktivet.

Samtidig indeholder lovforslaget også overgangsbestemmelser, som respekterer tidligere indgåede aftaler. Det gør vi selvfølgelig også, så Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

**Charlotte Antonsen (V):**

Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget. Vi synes, det er godt, at Storbritannien er kommet med igen i EU's fælles arbejdsmarkedspolitik.

Det giver Storbritannien større indflydelse, men man kan sige, at det jo sådan set ikke er det danske Folketings sag. Når jeg alligevel vil fremhæve det her i dag, er det, fordi det jo ofte er sådan, at netop i arbejdsmarkedspolitikken i EU er Storbritannien en god allieret for os, og derfor er det en klar fordel for Danmark, at Storbritannien er med på banen igen.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg kan helt bekræfte det, Venstres ordfører sagde for et øjeblik siden. Da Storbritannien trådte ud af den fælles arbejdsmarked- og socialpolitik i EU, mistede Danmark faktisk en ganske god samarbejdspartner. Vores arbejdsmarkedsmønstre er meget forskellige, men der var alligevel nogle lighedspunkter, som gjorde, at vi indimellem kunne drage nytte af hinanden.

Det er godt, at Storbritannien nu ønsker at være med i dette fælles arbejde i Europa, og lovforslaget her er jo en konsekvens af det.

Vi har ikke nogen form for problemer med at støtte lovforslaget.

**Christine Antorini (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Ole Sohn, ikke har mulighed for at være til stede, vil jeg fremføre SF's synspunkter.

SF kan selvfølgelig tilslutte sig dette lovforslag. Det er afgørende vigtigt, at Storbritannien bliver omfattet af de direktiver, der tidligere er vedtaget med hjemmel i den sociale protokol.

Da Storbritannien stod uden for den sociale protokol, gav det reelt ledelserne i fællesskabsvirksomhederne nogle muligheder for at bruge denne undtagelse som udgangspunkt for at omgå nogle få, men trods alt vigtige rettigheder, som EF-direktivet om europæiske samarbejdsudvalg i fællesskabsvirksomheder og fællesskabskoncernerne giver lønmodtagerne.

At disse rettigheder trænger til at blive styrket via både ændringer af EF-direktivet og en mere vidtgående dansk lovgivning, er en anden sag, som Folketinget og Arbejdsmarkedsudvalget forhåbentlig får lejlighed til at drøfte.

**Mogens Andreasen (DF):**

I det foreliggende lovforslag, som omhandler Englands og Nordirlands indtræden i det europæiske samarbejde om samarbejdsudvalg på arbejdsmarkedet og udvidelse af det særlige forhandlingsorgan fra 17 til 18 medlemmer, er der, som det fremgår af bemærkningerne, tale om to mindre, tekniske ændringer, som implementeres i loven af 22. maj 1996 om europæiske samarbejdsudvalg.

Det har vi ingen betænkeligheder ved i Dansk Folkeparti.

Det, der giver os betænkeligheder i forhold til fremtiden, er, at social- og arbejdsmarkedspolitikken efter vedtagelsen af Amsterdamtraktaten er indarbejdet i EU-politikken, og vi forudser, at der kan opstå en række problemer på det danske arbejdsmarked, hvor den såkaldte danske model og dansk arbejdsmarkedslovgivning kan blive underkendt af EF-direktiver.

Det er stik imod Dansk Folkepartis ønsker. Vi ønsker nemlig at fastholde det fri aftalesystem mellem arbejdsgivere og lønmodtagere i Danmark og fastholde, at dansk arbejdsmarkedslovgivning ikke skal ændres af EF-direktiver, men kun alene vedtages som dansk lovgivning og gældende i Danmark.

Sidste år vedtog Folketinget den nye efterlønsordning, men som jeg har opfattet rumleriet

i Europa-Kommissionen, har vi ingen sikkerhed for, at efterlønsordningen i fremtiden alene vil være gældende for danske a-kasse-medlemmer, men kan komme til at omfatte forsikrede i andre EU-lande.

Dansk Folkeparti har ingen problemer med arbejdskraftens fri bevægelighed i EU-landene. Vi har ingen problemer med handelssamarbejdet i EU, hvorimod vi har store problemer med det stadig stigende antal ændringer af lovgivningen efter direktiver fra Bruxelles.

Der er dog ikke i det forslag, der foreligger, noget kontroversielt for os, og vi vil derfor kunne være positive over for det. Vi vil dog i udvalget vurdere konsekvenserne af det foreliggende forslag. De økonomiske konsekvenser er angivet at være af mindre betydning for meget få virksomheder, men det er ikke i vurderingen præciseret, hvad de mindre konsekvenser omfatter. Så det ønsker vi naturligvis en redegørelse for under udvalgsarbejdet, og samtidig ønsker vi svar på, hvorfor lovforslaget ikke har været udsendt til høring.

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg skal blot ganske kort meddele, at Det Radikale Venstre støtter dette gode lovforslag.

**Jesper Kiel (EL):**

Det er et af den her slags lovforslag, hvor vi i dette Folketing må betragte os selv som ekspeditionskontor for et simpelt EF-direktiv.

At udvide loven om europæiske samarbejdsudvalg til også at omfatte Storbritannien er o.k. for os, så vi har ingen indvendinger imod lovforslaget.

**Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000 kan støtte lovforslaget.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg vil naturligvis kvittere for den brede opbakning og den tilslutning, der er til lovforslaget.

Det kan se ud som to tekniske mindre ændringer, men rummer jo netop det perspektiv, som flere har fremhævet, at vi får England ind i kredsen, og England og Danmark har på området et ganske fortrinligt samarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Anders Mølgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om udstationering af lønmodtagere.

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Danmark har altid været i front, når det gjaldt om at gennemføre EU's direktiver. Specielt på arbejdsmarkedets område har det været vigtigt for os at sikre, at arbejdstagerne fik ordnede forhold, hvad enten det gælder en arbejdsplads her i landet eller i udlandet.

Det har også været kutyme, at arbejdsmarkedets parter er blevet inddraget i udvalgsarbejdet, når direktiverne skulle implementeres. Det er også sket i det her tilfælde, og det drejer sig jo så om direktivet vedrørende udstationering af lønmodtagere til Danmark, som skal være gennemført 16. december her i 1999.

Formålet med direktivet er selvfølgelig at sikre en fair konkurrence og også at sikre, at arbejdstagernes rettigheder respekteres, uanset hvor i EU arbejdet finder sted.

Lovforslaget sikrer, at lønmodtagere, der er udstationeret her i landet, er omfattet af den danske arbejdsmiljø-, ligebehandlings-, ligeløns- og forskelsbehandlingslov samt funktionærlovens § 7.

Endvidere er vi meget tilfredse med, at direktivet tager højde for social dumping, så lønmodtagere, der i deres eget land arbejder på dårligere vilkår, ved arbejde i andre lande sikres de vilkår, der er gældende i det land, arbejdet nu udføres i.

Hvad angår ferieloven, så er vi også tilfredse med, at der er sanktionsmuligheder i form af bøder, hvis ikke arbejdstageren tilgodeses med den for ham mest gunstige ferielov.

Der er dog et område i direktivet, der ikke implementeres endnu, og det er minimumslønnen. Det sker efter anbefaling fra arbejdsmarkedets parter, der under udvalgsarbejdet har ønsket dette. Den anbefaling har arbejdsministeren valgt at følge, og Socialdemokratiet kan støtte den, da vi har gode erfaringer med, at parterne ved implementering af andre direktiver har holdt sig inden for rammerne af det, direktiverne foreskrev, uden at der er egentlig lovgivning på området.

I Socialdemokratiet vil vi selvfølgelig følge udviklingen nøje på det her område, og vi er også klar til egentlig lovgivning, hvis det viser sig, at parterne ikke lever op til det, de mener de kan selv. Selvfølgelig er det hensigten, at der skal lovgives på alle områder, når et direktiv vedtages, men der er også her lagt op til, at der skal ske en evaluering i år 2001, og senest skal en lovændring være gennemført 1. januar 2003.

Her i forslaget er der også tale om, at der skal være et forbindelseskontor, som skal udføre forskellige vejledningsopgaver, og det blander vi os ikke i hvor skal være, og vi er tilfredse med arbejdsministerens beslutning, men vil gerne anmode om, at parterne også her bliver inddraget meget i arbejdet omkring vejledning.

Min slutbemærkning skal være, at vi har læst høringssvarene nøje og er meget opmærksom på, at der eventuelt er tale om lidt uheldige eller uhensigtsmæssige formuleringer, og det er vi parat til at se på under udvalgsbehandlingen.

Men som udgangspunkt kan vi støtte lovforslaget.

**Charlotte Antonsen (V):**

I Venstre siger vi også ja til at implementere EF-direktivet. Vi mener, at det er vigtigt, at EU er et forpligtende samarbejde, og at man derfor som udgangspunkt selvfølgelig implementerer de ting, man har vedtaget.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at forslaget her går tæt på den danske model, og det er vi meget opmærksom på i Venstre. Jeg synes, at Socialdemokratiet var meget hurtigt til at sige, at man godt kunne finde på at lovgive om mindstelønnen, hvis der var lidt problemer. Det mener vi ikke man kan.

I Venstre mener vi, man skal fastholde den danske model. Politikerne skal holde sig langt