

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ophævelse af lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 6/10 99. Første behandling 26/10 99. Betænkning 10/12 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om afgift af polyvinylklorid og ftalater. (Pvc og visse blødgøringsmidler).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 27/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 14/12 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Søren Kolstrup (EL):**

Det forslag, vi er blevet præsenteret for, er et lille skridt i den rigtige retning, et meget beskedent skridt. For Enhedslisten har det været afgørende at sikre, at denne lov kan genforhandles, at den kan forbedres, i det øjeblik vi har nogle stoffer, nogle substitutioner, der kan erstatte pvc.

Der er kommet mange huller i loven, det må vi konstatere, men vi konstaterer også, at det nu er blevet tilkendegivet gennem betænkningen, at hvis der kommer noget bedre materiale, jamen så skal det have fortrin frem for undtagelserne, og jeg synes, det ville være rart, hvis skatteministeren også kunne bekræfte, at man er enig om noget sådant.

Hans Christian Schmidt (V):

Det er jo sådan set interessant nu at høre fra Enhedslistens hr. Søren Kolstrup, at det er et skridt i den rigtige retning. Mener hr. Søren Kolstrup, at det skridt i den rigtige retning er, at vi nu har større chance for at lukke de fabrikker, som genanvender pvc? Forslaget gør jo netop det, at det straffer dem, som bruger blyfri materialer til f.eks. indmaden i en haveslange. Er det det, hr. Søren Kolstrup har kæmpet for, og er det det, man skal måle Enhedslistens succes på?

Jeg synes også, det kunne være rart, hvis skatteministeren herfra vil tilkendegive, at hvis det er sådan, uanset hvad vi taler om, at man laver en indsamlingsordning eller aftaler at gøre det, så har man chance for at blive fritaget

efter det ændringsforslag, som jeg forstår kan stilles inden 1. marts 2000.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne over for hr. Søren Kolstrup bekræfte, at vi til enhver tid i den her sag – som i øvrigt i de andre – vil være meget opmærksomme på, om der sker fremskridt, der gør, at ting kan gøres bedre.

Jeg er helt enig med hr. Søren Kolstrup i, at det her er et skridt i den rigtige retning. Jeg er også enig med hr. Søren Kolstrup i, at det kunne være ønskeligt, om vi kunne gøre det endnu mere effektivt. Men dette er altså det, der er teknisk-administrativt muligt at gøre på nuværende tidspunkt. Men enhver mulighed for yderligere at fremme miljøet også over denne her lovgivning vil i hvert fald være noget, regeringen vil være optaget af, for dette lovforslag er et forslag, der helt entydigt har til formål at give en miljøforbedring.

Jeg mente det helt ærligt, da jeg sagde ved lovens første behandling, at hvis det her var et lovforslag, der først og fremmest havde til formål at skaffe penge i kassen, så ville jeg stemme imod, for det mener jeg sådan set ikke er den måde, der er mest velegnet til at skaffe penge i kassen på; men det har et meget klart miljøsigte.

Til Venstres ordfører kan jeg sige, at der ligger – som jeg forstår var det, der blev hentydet til i forhold til NKT og branchen, som man er en del af – en mulighed for, at man inden den 1. marts kan dokumentere, at man opfylder en række nøje præciserede krav, og såfremt det er tilfældet, så er der i partierne bag lovforslaget enighed om, at man vil være parat til at foretage en justering af loven, selvfølgelig under forudsætning af, at den dokumentation har en kvalitet, så såvel Miljøstyrelsen som partierne er enige i, at man når målene.

Det er jo yderligere en understregning af, at vi først og fremmest meget gerne vil sende det signal, at vi ønsker i størst mulig udstrækning at tage hensyn til de virksomheder og brancher, der gør sig umage for at leve op til de aftaler, der er indgået, som gør sig umage for at sikre, at cirkulation fungerer, at vi får de genbrugsordninger, som overhovedet kan laves, på plads.

Jeg håber også, at Venstres ordfører har noteret sig, at i den måde, vi har håndteret den diskussion på, ligger faktisk et ganske præcist beskrevet tilsagn, som jeg håber vi kan få af-

handlet på en god måde og i et godt samarbejde også med den del af branchen.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jamen jeg vil godt kvittere for svaret fra skatteministeren, også omkring NKT Cables.

Så var det bare lige det sidste spørgsmål, jeg gerne vil stille skatteministeren. Jeg vil gerne bede skatteministeren bekræfte her fra talerstolen, at i et høringsnotat fra Skatteministeriet fra i sommer blev det beskrevet, at man godt kunne forestille sig en afgiftsnedsættelse for de varegrupper, hvor man bruger genanvendt pvc, altså regenerat, og der var bl.a. omtalt døre og vinduer og rør, og jeg forstår, at de er helt fritaget.

Der er en enkelt ting, nemlig staldinventar, der ikke er fritaget. Kan jeg forstå skatteministeren sådan, at hvis man også for staldinventarets vedkommende gør det, som har været argumentet for at fritage døre og vinduer og rør, altså også sørger for en indsamlingsordning – det er af naturlige grunde jo i øvrigt ikke kommet i gang endnu, for der er intet, der er kasseret – altså hvis man kan dokumentere og fremvise en indsamlingsordning, så vil også denne gruppe kunne have den mulighed for at blive fritaget i lighed med de tre andre grupper?

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det meget klart fremgår af det her lovforslag, følger vi det meget tæt. Allerede i 2002 skal vi have en evaluering og formentlig en justering/revision af loven.

I den evaluering/revision vil selvfølgelig indgå, at vi helt præcist også i relation til det spørgsmål, som Venstres ordfører stiller her, vil tage hensyn til dem, der lever op til det, som er hele sigtet, nemlig at sikre, at vi genbruger, at vi får erstattet de produkter her, som har nogle problemer i sig, med andre produkter.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg er sådan set meget glad for svaret, men jeg er bare nødt til at få det præciseret, for i samrådet i Miljø- og Planlægningsudvalget her til morgen, kl. 6.45, fik vi jo at vide, at man på staldinventarområdet kan lave en indsamlingsordning, altså tilsvarende det, der havde gjort, at døre og vinduer og rør blev fritaget; det var det, jeg kvitterede for at jeg er enig i.

Men staldinventaret er pludselig røget ud, selv om det i grunden blev nævnt i den gruppe til at begynde med. Og som jeg forstod på miljøministeren, var det sådan, at hvis man kunne dokumentere også på staldinventarområdet, at man vil lave en indsamling som den, der netop havde gjort, at de andre er blevet fritaget, ja, så vil staldinventar også kunne nå at blive fritaget. Og dér forstår jeg så, at man skal lave en ændring den 1. marts 2000 – måske noget omkring NKT Cables – og der vil jeg så bare vide, om det her kan komme med.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er glad for, at det svar, som er givet af min kollega, miljø- og energiministeren, i et samråd tidligere her i dag, helt harmonerer med det, jeg sagde for et øjeblik siden.

Spørgsmålet om ændringer i øvrigt pr. 1. juli 2000: Jeg vil i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt stille i udsigt, at vi skal i gang med større ændringer. Vi har stillet en helt præcis mulighed op for en præcis del af branchen, fordi de ikke mener, at de har fået en så god behandling, som de var berettiget til. Og der har vi måttet konstatere, at vi ikke kan nå det inden for de frister, vi arbejder med her, hvis vi i øvrigt skal give virksomhederne en tilstrækkelig lang mulighed for at indrette sig efter det; derfor er virkningen sat til den 1. juli, så der er et halvt år.

Vi har sagt, at på dette konkrete område vil vi gerne lade tvivlen komme den her sag til gode, og vi har, hvis man som sagt kan dokumentere det, givet et konkret tilsagn. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt udvide det tilsagn til noget bredere, så det ligesom bliver en revolution, vi skal i gang med, inden loven træder i kraft. Det tror jeg ikke vil være klogt, må jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hvis der skal refereres fra, hvad der er blevet sagt under et samråd fra min side, er det vist mest betryggende, at det er mig selv, der gør det.

Det, jeg så gerne vil sige til Folketinget, er, at i forbindelse med den revision, der skal være af loven, i forbindelse med den revision, hvor vi om to år skal tage stilling til, hvordan tingene ser ud, har vi sagt, at hvis det til den tid kan

dokumenteres, at der er overbevisende indsamlingsordninger på de forskellige områder, så er vi selvfølgelig indstillet på at tage hensyn til det, der er formålet med denne her afgift: ikke et provenuhensyn, men at påvirke af adfærden. Det er det, der er blevet sagt. Det vil også fremgå, når man ser det materiale, der lå til grund for samrådet; så man skal ikke rode tingene sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Fradrag for særligt brændstoføkonomiske personbiler, tilpasning af fradragene for trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger, afgift af større genopbygninger af færdselsskadede køretøjer, den beregningsmæssige avanceprocent).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 27/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 10/12 99. Ændringsforslag nr. 16 af 14/12 99 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad)).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).