

Sammen med denne sag foretoges:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler og lov om ændring af lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler. (Udvidelse af skalaen for grøn ejeravgift for dieslbiler og nedsættelse af udligningsafgiften for visse køretøjer).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 27/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 10/12 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Mariann Fischer Boel (V):**

I går havde vi også et eksempel på, at et mindretal her i Folketingssalen ønskede at få et lovforslag delt, fordi mindretallet fandt, at det er en uskik at blande fuldstændig artsforskellige forslag sammen i ét forslag og så holde et bunkebryllup vel vidende, at der vil være en overvejende modstand og modstridende indstillinger til de to dele af både lovforslaget i går og lovforslaget i dag.

Jeg finder det besynderligt, at det ikke med lidt, hvis jeg må kalde det i anledning af julen sådan lidt politisk fleksibilitet, at det så ikke vil være muligt at sikre et flertal for, at man fik foretaget en sådan deling, da det jo overhovedet ikke ændrer på substansen i lovforslaget.

Vi står nu her med et lovforslag, nr. L 74, der indeholder to vidt forskelligt rettede forslag. Den første del af lovforslaget omkring miljøvenlige biler tilslutter de fleste sig jo om ikke med begejstring, så dog med en erkendelse af, at det er et forslag, der går i den rigtige retning.

Men hvis man vil de miljøvenlige biler, skal der en helt anden model til for vores afgifter. Det er jeg også overbevist om at vi kommer til at forholde os til på et senere tidspunkt.

Hvad angår den anden del af forslaget, vil jeg primært fremhæve indførelse af registreringsafgift på biler, der repareres for i nogle tilfælde helt op til 65 pct. af værdien af bilen. Det vil medføre, vil jeg sige til skatteministeren, nogle beskæftigelsesmæssige konsekvenser, som også SiD har været inde på.

Som sagt er det en uskik at sammenblande vidt forskellige forslag, og jeg håber, der vil være flertal i Folketinget for at støtte delingen af forslaget.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Der kan være situationer, hvor man kan diskutere, også diskutere med rette, forskellige ting, der er i et samlet lovforslag, som er inde og røre eksempelvis flere love, om det er hensigtsmæssigt eller det ikke er hensigtsmæssigt og naturligt at have det i ét lovforslag. Men jeg vil sige til fru Mariann Fischer Boel, at lige nøjagtig her forstår jeg det simpelt hen ikke. Det er alt sammen ændringer, der vedrører registreringsafgiften for biler. Der er ikke nogen former for »fremmedelementer« inde i den her lovgivning.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke diskussionen om, at fordi der er forskellige elementer, der berører ændringerne af registreringsafgiftsloven, så skulle man lave en opdeling eller fremsætte flere lovforslag i den anledning.

Det er jo ikke usædvanligt, at der ved et lovforslag kan være enkeltelementer, som nogle partier ønsker at stemme for, og andre lovforslag partier ønsker at stemme imod. Det forekommer jo, jeg vil sige, næsten dagligt her i huset, og hvis man først og fremmest skulle opdele lovforslag efter, hvordan de enkelte partier ville stemme til de enkelte elementer, så mener jeg, det ville blive fuldstændig umuligt.

Derfor har jeg meget svært ved at se, at der er et reelt grundlag for at genoptage den diskussion, som vi også havde i går i anden sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

Ændringsforslag nr. 1 af skatteministeren (Ole Stavad) forkastedes, idet 57 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 2-5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7-15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget, henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler og lov om ændring af lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, overgik til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Forhøjelse af dieselafgiften og ned-sættelse af udligningsafgiften).**  
Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 12/11 99. Første behandling 26/11 99. Betænkning 10/12 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af dødsbøskatteloven. (Ophævelse af dobbelt personfradrag for efterlevende ægtefælle m.v.).**  
Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 3/12 99. Første behandling 7/12 99. Betænkning 10/12 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.