

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 46 (V, KF, DF og FRI).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om biblioteksvirksomhed.

Af kulturministeren (Marianne Jelved, fg.).

(Fremsat 3/11 99. Første behandling 16/11 99. Betænkning 5/4 2000. 1 ændringsforslag af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) 27/4 2000. 1 ændringsforslag af Tove Videbæk (KRF) 28/4 2000).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) og 1 ændringsforslag af Tove Videbæk (KRF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti har stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, fordi vi mener, der er en mangel i det nye lovforslag.

Vi vil gerne have indføjet, at folkebibliotekerne ikke må stille materiale til rådighed eller give adgang til materiale, som i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig materiale, som indeholder pornografi eller umotiveret vold. Dette stykke har vi faktisk taget direkte ud af radio- og tv-lovgivningen, hvor det netop hedder, at de programmer, som sendes, ikke må skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling osv.

Kvalitet, alsidighed og aktualitet i materialevalg er jo folkebibliotekernes målsætning for valg af materiale, men i Kristeligt Folkeparti mener vi ikke, at denne målsætning må tilside sætte hensynet til beskyttelse af børn og mindreårige eller andre etiske hensyn. Ifølge den gældende bibliotekslov har kommunalbestyrelsen et politisk ansvar i forbindelse med materialevalg, men dette ansvar nævnes ikke specifikt i L 78, og derfor mener vi, der er behov for en lovgivningsmæssigt klarere afgrænsning af alsidigheden i materialevalget over for valg af materiale, der ikke kan anses at fremme bibliotekernes formål på en etisk forsvarlig måde.

Kim Andersen (V):

Her ved andenbehandlingen af lovforslaget om biblioteksvirksomhed synes jeg, der er grund til at påpege, at vi står med et lovforslag, som har haft en overordentlig god og positiv behandling her i salen. Her er der ikke tale om lovsjusk; der er derimod tale om et forslag, som har været til god og grundig behandling, og hvor vi har taget os tid til at høre på de involverede kommunale parter og de mennesker i biblioteksverdenen, som i dagligdagen skal administrere lovforslaget.

Vi er i Venstre positive over for lovforslaget, men vi har stillet ændringsforslag vedrørende den mellemkommunale opkrævningsmodel. Ifølge forslaget skal der kunne gives ministeren bemyndigelse til efter forhandling med de kommunale myndigheder at pålægge opkrævning ved bestilling af materialer over bibliotekernes fælles bibliotekskatalog, men her vil vi gerne i respekt for det kommunale selvstyre alene lade det være op til de enkelte kommuner og de enkelte kommunalbestyrelser at indføre en sådan betalingsmodel. Det kommunale selvstyre er for Venstre noget helt centralt, og vi vil gerne have, at det også afspejles i denne lovgivning. Vi er i øvrigt tilfredse med, at det underudvalgsbehandlingen er fremgået af ministerens svar på vore spørgsmål, at der er tale om en samarbejdslov, for så vidt angår den mellemkommunale udlicning.

Vi lægger megen vægt på, at der er blevet sat minimumsgrænser på 7 pct. for folkebiblioteker og 10 pct. for centralbiblioteker, at der skal være tale om mindst 1.000 enheder kommunerne imellem, at der skal gives et varsel på 18 måneder, før der kan opkræves mellemkommunal betaling, og at der i forbindelse hermed fra den opkrævende kommunes side skal fremsættes

forslag og tilbud om en samarbejdsmodel. Det er vi meget tilfredse med, og det er tydeliggjort i svarene fra ministeren, at der ikke hermed lægges op til, at nogle kommuner skal kunne lukrere på andre, og at vi skal have et mere centralistisk og strømnet biblioteksvæsen. Tværtimod er det klart godtgjort i besvarelserne, at det rent faktisk er det modsatte, der lægges op til.

Med disse kommentarer kan vi støtte lovforslaget. Og vi kan støtte ændringsforslaget uden for betænkningen fra kulturministeren, og vi kan også støtte Kristeligt Folkepartis ændringsforslag uden for betænkningen. Vi synes faktisk, det er ret og rimeligt, at vi fra lovgivningsmagtens side sætter en minimumsgrænse for, hvad der skal kunne tillades at distribuere i den offentlige sektor til børn og unge, når det drejer sig om pornografiske og voldelige materialer. Her synes jeg det er rimeligt at vi opstiller en minimumskodeks.

Så vil jeg i øvrigt til sidst endnu en gang anbefale, at man i respekt for det kommunale selvstyre støtter Venstres ændringsforslag om, at det er kommunen og ikke ministeren, der kan indføre en bestemmelse om betaling ved brug af bibliotekernes fælles bibliotekskatalog.

Hanne Andersen (S):

Jeg vil først kommentere ændringsforslaget fra Kristeligt Folkeparti og sige, at det er en misforståelse, hvis man tror, at kommunalbestyrelsen fremover ikke har et ansvar for bibliotekerne.

Det har den, og vi lægger meget vægt på, at det materiale, der er på biblioteket, skal udvælges og sættes på hylderne efter et biblioteksfagligt skøn. Vi lægger vægt på, at armslængdeprincippet også er gældende her.

Jeg vil gerne spørge både Kristeligt Folkeparti og Venstre, der har tilkendegivet, at de ville støtte forslaget, hvor grænserne skal gå. Hvad skal minister og Folketing bestemme i forhold til materialer? Skal PH's erotiske historie væk fra hylderne? Eller hvad er det, vi taler om?

Så vil jeg gerne sige om Venstres ændringsforslag: Vi har også meget stor respekt for det kommunale selvstyre. Vi ved, der er mange biblioteker, store og små, der har et fornemt udbud på deres hylder til deres brugere, men vi ved jo også, efter at det er lagt ud til bloktilskud, at der er nogle, der tager det mere alvorligt end andre. Så vi er temmelig betænkelige ved at sige, at når det gælder gebyr, så må de

selv vælge, om det skal være højt eller lavt. Skal de kommuner, der udsulter deres biblioteker til gengæld kunne vælge, at det, de selv sætter til på karrusellerne, skal de kunne vinde på gyngerne? Det er et temmelig upræcist ændringsforslag.

Ministerens forslag uden for betænkningen kan vi støtte.

Ole Sohn (SF):

Jeg kan i fortsættelse af den socialdemokratiske ordfører tilslutte mig bemærkningerne om støtte til det af ministeren stillede ændringsforslag uden for betænkningen, og med samme motivering afviser vi også det af Venstre stillede ændringsforslag.

Med hensyn til det af Kristeligt Folkeparti stillede forslag har vi meget sympati for intentionerne bag forslaget, men vi finder, at det vil være meget betænkeligt at sætte det ind i lovtæksten, og med den begrundelse kan vi ikke støtte det.

Vi mener faktisk, at bibliotekerne i dag selv foretager en kvalitativ udvælgelse af materialerne, hvorfor jeg har tiltro til, at de skal kunne forvalte biblioteksloven i fremtiden. Dertil kommer jo, at det ville være en voldsom opgave for ministeren, hvis hun skulle sidde og kontrollere alle former for slemme film. Jeg ved ikke, om det ville være en uoverkommelig opgave eller en belastning, det er selvfølgelig måske for meget sagt, men det ville i hvert fald være en meget voldsom opgave, og derfor mener jeg, det er rigtigt, at det er bibliotekerne selv, der administrerer det og forvalter loven.

Med den motivering kan vi ikke støtte det af Kristeligt Folkeparti stillede ændringsforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Men så vil Dansk Folkeparti til gengæld gerne støtte det af Kristeligt Folkeparti stillede ændringsforslag. Det er kommet her i sidste øjeblik, jeg fik det i går, og vi har i dag i gruppen drøftet spørgsmålet. Der er ikke skygge af tvivl om, at den formulering, som Kristeligt Folkeparti har givet forslaget og de bemærkninger, der følger forslaget, er ganske udmærket, og jeg synes, det nærmest må være en pligt for Folketingets medlemmer at stemme for det forslag. Det kan jeg så se, at der er nogle, der tilsyneladende ikke synes, og det er de også i deres grundlovssikrede ret til.

Jeg har kun ganske få bemærkninger til det ændringsforslag, der er stillet af Venstre, og

som er tiltrådt af Dansk Folkeparti. Det har vores fulde tilslutning, og det stemmer vi naturligvis for, når der om et øjeblik stemmes her i salen.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de mange ordførere og til de mange partier i Folketinget, som støtter dette utrolig vigtige kulturlovsforslag.

Så vil jeg gerne knytte en enkelt kommentar til det ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen af Kristeligt Folkeparti. Jeg kan som kulturminister ikke støtte ændringsforslaget.

Lovforslaget viderefører et grundlæggende princip i dansk biblioteksvæsen, der betyder, at det er kommunerne, der har ansvaret for driften af folkebibliotekerne, herunder materialevalget. Det er således ikke korrekt, når det som begrundelse for ændringsforslaget bliver anført, at kommunalbestyrelsen ikke længere har det politiske ansvar for materialevalget.

Efter min opfattelse skal vi fastholde, at materialevalget skal ske på et biblioteksfagligt grundlag med udgangspunkt i bibliotekernes formål om at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet og de fastsatte kriterier om kvalitet, alsidighed og aktualitet.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis kulturministeren får mulighed for konkret at influere på folkebibliotekernes materialevalg, f.eks. ved at kunne forbyde, at bestemte værker stilles til rådighed for brugerne.

Med hensyn til at dæmpe op for ulovlig adfærd på Internettet er det min opfattelse, at bibliotekerne har gode muligheder for at gøre det svært at udføre ulovlige handlinger fra bibliotekernes pc'er, idet man anbringer dem i et åbent miljø, hvor andre brugere og bibliotekets personale har deres gang. I kombination hermed kan bibliotekerne ved skiltning advare om, at ulovligheder fra bibliotekernes pc'er vil medføre politianmeldelse.

Endvidere vil jeg gerne understrege, at når adgang til Internet via folkebibliotekerne nu bliver fastsat ved lov, så er det bl.a., fordi bibliotekerne har gode forudsætninger for at understøtte befolkningens anvendelse af nettet og udvikle nye serviceydelser i overensstemmelse med folkebibliotekernes formål.

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten kunne ikke være til stede under førstebehandlingen, hvorfor jeg her skal meddele, at vi kan tilslutte os lovforslaget, og vi skal kvittere for en række af de ændringer, der er kommet ind i forslaget, siden det kom fra UBIS.

Vi noterer med glæde, at bibliotekerne i takt med IT-udviklingen kan tilbyde lånemuligheder inden for de nye tekniske områder, cd-rom, Internet m.v. Vi har hele tiden givet tilsagn om at medvirke til at skaffe midler til denne investering og dermed undgå, at gratisprincippet blev anfægtet.

Vi har derudover længe været af den opfattelse, at folkebibliotekerne generelt trængte til et økonomisk løft ikke alene på IT-området, men også i forhold til bogindkøb m.v.

Det er for os fortsat vigtigt, at bibliotekerne ikke udvikler sig til at være cyberspacecentre eller gratis alternativ til nye IT-klubber. Bibliotekerne er efterhånden et af de få steder, hvor ro, fordybelse og viden uden kommercielle hensyn kan erhverves. Det er unikt, og det skal fastholdes ind i det såkaldte vidensamfund.

Enhedslisten har under behandlingen siden lovforslagets fremsættelse været kritisk over for de dele af lovforslaget, som åbner for, at bibliotekerne kan tage betaling for visse ydelser. Vi har været af den opfattelse, at man generelt har overvurderet indtjeningsmuligheden på det her område.

Således ser vi også på spørgsmålet om de nye regler vedrørende restanceinddrivelse og mulighed for gebyrforhøjelser ved overskridelse af lånetid. Målet må være at få brugeren til at aflevere til tiden, så det lånte kan komme i cirkulation, ikke at etablere en pengemaskine, for med det risikerer man, at de høje gebyrer kan afholde brugere fra i det hele taget at låne af frygt for overskridelser.

Vi kan derfor ikke støtte det senest stillede forslag fra ministeren om de forhøjede maksimumrammer. Derudover kan vi tiltræde de forslag, der i øvrigt er stillet af kulturministeren og tiltrådt af et flertal i udvalget. Vi kan endvidere støtte SF's bemærkninger til betænkningen, idet vi er enige i, at det vil være hensigtsmæssigt at ændre opgavefordelingen mellem staten og kommunerne, så der sker en statslig overtagelse af den kommunale finansiering af bibliotekskatalogiseringen. Enhedslisten vil i de kommende år følge udviklingen på området nøje.

Med de bemærkninger stemmer vi for lovforslaget. Samtidig skal jeg meddele, at vi der-

for også stemmer imod forslaget fra Venstre og forslaget fra Kristeligt Folkeparti.

Tove Videbæk (KRF):

Ministeren nævnte i sit indlæg, at kommunerne har ansvaret for folkebibliotekerne. Hvorfor er dette så ikke videreført til den nuværende lovgivning? I tidligere lovgivning stod der, at kommunalbestyrelsen havde ansvaret for folkebibliotekerne. Det står ikke i den nuværende lovgivning, og det er en af grundene til, at vi har ønsket dette ændringsforslag.

Så siger kulturministeren endvidere, at hun ikke ønsker konkret at influere på bibliotekernes materialevalg. Nej, men den ordlyd, som vi har i vores ændringsforslag, er taget nøjagtig fra radio- og tv-området, og på radio- og tv-området tror jeg jo heller ikke, at kulturministeren har intentioner om at gå ind og påvirke materialevalget. Det siger ministeren at hun heller ikke vil vedrørende Internettet. Men er det virkelig ministerens mening, at børn uhindret skal kunne tilbringe deres eftermiddage på det lokale folkebibliotek med at surfe på nettet, med at surfe rundt i porno på nettet på det offentlige bibliotek for skatteborgernes penge?

Er det virkelig ministerens mening?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Ja, det er min mening, at børn og unge skal have mulighed for at sidde på et hvilket som helst folkebibliotek og surfe på Internettet. Jeg er nemlig fuldstændig overbevist om, at det er meget bedre, de sidder på biblioteket og gør det eventuelt sammen med nogle bibliotekarer eller sammen med nogle voksne, i stedet for at de sidder derhjemme alene. Men selvfølgelig skal der være kontrol med det, og jeg har fuld tillid til, at de gode folkebiblioteker, vi har, det gode personale, vi har på folkebibliotekerne, vil se til, at der ikke sker misbrug.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som fru Tove Videbæk stillede om kommunalbestyrelsernes ansvar, vil jeg gerne henlede opmærksomheden på § 3, hvor der står, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til i samarbejde med andre kommunalbestyrelser at drive et folkebibliotek m.v.

Så det er altså stadig væk kommunalbestyrelserne, der har ansvaret, herunder også det økonomiske ansvar for at drive folkebibliotekerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen af Tove Videbæk (KRF) forkastedes, idet 46 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 10 uden for betænkningen af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 46 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og nr. 6-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om embedslægeinstitutioner m.v., lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme og lov om udøvelse af lægegerning. (Overførelse af Stadslægeembedet i Københavns Kommune til staten m.v.).

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 2/12 99. Første behandling 13/1 2000. Betænkning 12/4 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.