

Sohn (SF), Peter Duetoft (CD) og Henrik Svane (RV) (se foran) vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (DF og Frank Dahlggaard (UP)); 5 (EL og FRI) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 87 af Søren Søndergaard (EL), Peter Skaarup (DF) og Kim Behnke (FRI).

Hermed sluttede forespørgslen.

følge JAR-reglerne, og det er vi meget tilfredse med.

Jeg har dog en lille knast: Vi protesterede voldsomt imod, at der blev skrevet tillægsbetænkning torsdagen før påske. Vi mente, at det var der ingen grund til. På det tidspunkt havde vi ikke fået ministerens skriftlige besvarelser, og derfor anmodede vi fra Dansk Folkeparti om at få udsat betænkningssagen, men et flertal i udvalget var ikke tilbøjelige til at følge os i det og skrev derfor betænkning.

Vi ville gerne have haft en frist til tirsdagen eller onsdagen før påske, og nu kan vi jo se, at det bliver behandlet i dag, den 4. maj, så der havde været rigelig tid til at skrive betænkning og til at afvente de i øvrigt meget positive meldinger fra trafikministeren, og det synes vi sagen fortjente, men vi er tilfredse med forløbet i denne sag og stemmer for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Firmaflyvning, flyvepladser i Grønland m.v.). Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 27/10 99. Første behandling 19/11 99. Betænkning 6/4 2000. Anden behandling 11/4 2000. Tillægsbetænkning 13/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Donner (DF):

Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti kan støtte det foreliggende lovforslag, og jeg vil gerne udtrykke vores tilfredshed med den behandling, som forslaget endte med at få.

Det var jo sådan, at det her forslag var fremsat sidste år af den forrige trafikminister, og da fik vi stillet over 100 spørgsmål, som gjorde, at sagen blev udsat, fordi der var virkelig mange knaster i forslaget. Nu er knasterne væk, og nu er vi tilfredse med lovforslaget.

Så vil jeg godt sige, at vi begærede jo ny sagsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen her før påske, og vi er meget tilfredse med, at sagen har været i udvalg igen. Og vi er meget tilfredse med, at den nye trafikminister har tilkendegivet både skriftligt og mundtligt over for udvalget, at ministeren vil sikre, at det ikke bliver særlige nationale regler, der bliver gældende inden for det område, men at ministeren har til hensigt helt og holdent at

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om biblioteksvirksomhed. Af kulturministeren (Marianne Jelved, fg.). (Fremsat 3/11 99. Første behandling 16/11 99. Betænkning 5/4 2000. Anden behandling 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Videbæk (KRF):

Hvis det var ministerens tolkning af loven og ministerens svar på Kristeligt Folkepartis

spørgsmål under debatten, der var til afstemning, så ville Kristeligt Folkeparti stemme imod, men det generelle sigte i biblioteksloven er vi enige i.

Vi ville dog gerne have haft vedtaget vores ændringsforslag, der lyder, at folkebibliotekerne ikke må stille materiale til rådighed eller give adgang til materiale, som i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig materiale, som indeholder pornografi eller umotiveret vold.

Denne ordlyd er en direkte kopi af ordlyden i lovgivningen om radio- og fjernsynsvirksomhed. I radio- og fjernsynsloven tolkes dette ikke som censur, og naturligvis har det heller intet med censur at gøre i forbindelse med biblioteksloven.

Selv om vi fik stor opbakning til vort ændringsforslag, blev det ikke vedtaget, og trods ministerens svar under debatten vil vi alligevel stemme for lovforslaget, og vi vil så forvente, at kommunerne er mere ansvarlige over for landets børn og unge, end ministeren var i sit svar til Kristeligt Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 11 (DF og FRI); 1 (Frank Dahlgaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om embedslægeinstitutioner m.v., lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme og lov om udøvelse af lægegerning. (Overførelse af Stadslægeembedet i Københavns Kommune til staten m.v.).

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 2/12 99. Første behandling 13/1 2000. Betænkning 12/4 2000. Anden behandling 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmesygeplejerskeordninger. (Indførelse af mulighed for privat hjemmesygepleje).

Af Ester Larsen (V) og Henriette Kjær (KF).
(Fremsat 25/1 2000. Første behandling 9/2 2000. Betænkning 12/4 2000. Anden behandling 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Yvonne Herløv Andersen (CD):
Jeg skal på Sundhedsudvalgets vegne meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved andenbehandlingen blev henvist til fornyet udvalgsbe-