

Der står, at embedslægefunktionen kun skal omfatte sundhedsfaglige personer. Jeg vil gerne høre, om der kan åbnes mulighed for, at også uvildige, kyndige omsorgspersoner, altså på plejeområdet, kan inddrages af embedslægerne, så vi ligesom får et helhedstilsyn, hvori der også indgår kyndige personer på omsorgs- og plejeområdet, eller om det kun er det specifikt sundhedsmæssige, der skal lægges vægt på ved tilsynsbesøgene.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Anden behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om forbud mod tobaksreklame m.v.

Af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen).  
(Fremsat 13/12 2000. Første behandling 18/1-2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Kim Behnke (UP):**

Jeg har med interesse set det ændringsforslag, der er stillet af Venstre og Det Konservative Folkeparti, men jeg synes, det er for tyndt.

At regeringen forestiller sig, at dette lovforslag kan træde i kraft med virkning fra den 1. juli i år, er jo komplet og aldeles uladssiggørligt, og Venstres og De Konservatives ønske om, at det først skal træde i kraft den 1. januar 2002, er også uladssiggørligt.

Lad os forestille os det arbejde, der nu skal i gang ude i kommunerne for at etablere kommunale modtagecentre. Der er tusindvis af tons materialer, skilte, der er blevet pillet ned, askebægre, tændstikæsker, kuglepenn og lightere, som nu bliver betragtet som noget landskadeligt, der ikke må forefindes på hverken værtshuse eller andre offentlige steder. Der skal etableres nogle modtagecentre til modtagelsen af alt dette, og der skal uddannes et særligt personale, som kan modtage disse meget, meget farlige ting og få dem deponeret på betryggende vis. Jeg vil gætte på, at man fra Atomenergikommisjonen i Sverige kan få vejledning i, hvordan man deponerer tingene korrekt, så der ikke er nogen, der får fingre i dem igen, men det kan man ikke nå inden den 1. juli, og man kan heller ikke nå det inden den 1. januar.

Men når nu loven er trådt i kraft, kan vi forestille os, at Brian har været på værtshus, og han er blevet smidt ud hen på morgenstunden, fordi de ikke gider have ham siddende længere. Derefter tager han telefonen og ringer til den første, den bedste politistation og siger: Jeg vil lige gøre jer opmærksom på, at nede på værtshuset »Den Blinde Ugle« står der et askebæger, som der står Cecil på. Hvad har I tænkt jer at gøre ved det? Politiet har så efter loven pligt til at rykke ud til værtshuset »Den Blinde Ugle« og lede efter det askebæger, der står Cecil på.

I mellemtiden ringer fru Jørgensen ude fra vilakvarteret. Der har været indbrud, udstyr for 70.000 kr. er blevet stjålet, men politimesteren må desværre sige, at det har han ikke ressourcer til, for alle hans folk render rundt nede på værtshuset »Den Blinde Ugle« og leder efter et askebæger, der står Cecil på. Lidt senere ringer en anden person og siger: Den er gruelig gal, I bliver nødt til at tage ind på Amalienborg, for man har hørt et rygte om, at der på Amalienborg findes et askebæger, hvor der står Queens, og et, hvor der står Prince. Det bliver politiet nødt til

at gøre noget ved, for det er ifølge dansk lov forbudt at have den slags ting stående, så det går selvfølgelig ikke.

Jeg har i dag en skjorte på, hvor der står Marlboro, og den må jeg gerne have på fremover. Men der findes et tysk cigaretmærke, der hedder Kim, og når dette lovforslag bliver vedtaget, vil det være forbudt for mig at bære en skjorte, hvor der står Kim. Jeg må gerne gå med en skjorte, hvor der står Marlboro, eller have et par støvler på, hvor der står Camel, men navnet på de andre mærker, som tilfældigvis ikke har markedsført tøj og andre ting, inden lovforslaget bliver vedtaget, må man altså ikke bære fremover.

Nede i legetøjsforretningerne får de også problemer. BR-Legetøj skal rydde hylderne, for her står der små matchbox-biler og Formel 1-biler med klistermærker for de tobaksfirmaer, som normalt sponsorerer Formel 1-løb osv. Politiet må også ind og rydde hylderne i BR-Legetøj, for det går virkelig ikke. Det bliver forbudt ifølge dette lovforslag, hvis det bliver vedtaget.

Kære minister: Det her går simpelt hen ikke! Jeg håber, ministeren har en forklaring på, hvor disse tusinder af tons ulovligt materiale skal deponeres, hvilket personale der skal tage imod dem, og hvilke forholdsregler befolkningen i øvrigt skal tage, når den skal fjerne alle disse, forstår jeg, meget, meget farlige og landsskadelige ting, der står rundt omkring på skriveborde, i skuffer og på lofter. Der må være en handlingsplan for, hvordan man ønsker at løse det problem, og jeg glæder mig til at høre ministerens forklaring på, hvordan det skal kunne nås inden den 1. juli.

*(En mobiltelefon ringer i salen).*

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg gør lige opmærksom på, at brugen af mobiltelefoner ikke er tilladt her i Folketingssalen.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Til almindelig forbrugeroplysning kan jeg sige, at det faktisk hele tiden har været aftalt med tobaksindustrien, at man ikke har reklamer på værtshuset »Den Blinde Ugle«, men det er måske forbigået opmærksomheden.

Jeg prøver at koncentrere mig om det, det drejer sig om, og vil så lige med en sidebemærkning sige tak til regeringen, fordi den ved daværende sundhedsminister Sonja Mikkelsen holdt fast i det direktiv, der blev trukket tilbage i EU, men nu ligger i Kommissionen. Det, det drejer sig om

nu, er ændringsforslaget fra Venstre, og det kan CD tiltræde, fordi vi godt kan se, at man kan få nogle problemer rent tidsmæssigt.

Så vil jeg lige i mente sige, at det kan jo ikke være nogen overraskelse for nogen, at forslaget skal træde i kraft nu. Man har arbejdet med det i flere år, og der har været tid til at tænke sig om og overveje, hvordan man skulle gribe sagen an. Men at man får lidt mere tid til rent praktisk at bringe sin forretningsfacade i orden, synes CD er all right, for vi har lyttet til de problemer, de handlende har.

**Holger Graversen (S):**

Jeg synes, det var opløftende at konstatere, her inden hr. Kim Behnke forlader Folketinget, at han har humoristisk sans.

Derudover kan jeg bare sige, at vi støtter ændringsforslaget om først at sætte loven i kraft den 1. januar 2002, og mere behøver jeg måske ikke at sige – og dog:

Venstre har et betækningsbidrag, hvor man tillader sig den frækhed at antyde, at regeringen faktisk ikke har gjort noget imod tobaksrygningen. Det er simpelt hen også på det område så dobbeltmoralisk, som det kan blive fra Venstres side. Hvem stemte imod den første lov om røgfrit miljø? Venstre! Hvem stemte imod i efteråret, da vi indførte forbud mod rygning i skolerne efter den samme lov? Venstre! Og ikke med nogen saglige begrundelser, tværtimod. Hr. Jørgen Winther gik på talerstolen og advarede imod tobaksrygning og fortalte os, hvor skadeligt det er osv., men man ville ikke være med til at gøre noget imod tobaksrygning. Det er dobbeltmoral, kan man sige.

**Jens Rohde (V):**

Jeg vil godt sige til hr. Holger Graversen, at jeg hører til dem, der mener, at hr. Kim Behnke altid har haft humoristisk sans, og det var også en fremragende tale, han holdt.

Jeg synes, vi vedtager mange mærkværdige lovforslag i dette Folketing, men det her er dog et af de værste. Det er ikke, fordi det kommer bag på mig, at den politiske korrekthed får overtaget, så man nu skal til at fjerne alle de ting fra værtshusene og fjerne reklamerne rundt omkring. Næh, det overrasker mig sådan set ikke, selv om jeg er inderligt imod det.

Men det værste er dog, at der også står i lovforslaget, at man skal fjerne disse ting fra private hjem. Hvad er det dog for noget? Jeg kender adskillige, som har en lille bar nede i kælder, og

når man så sidder og får lidt snabelvand og hygger sig, kan man samtidig nyde og more sig over al den kitsch, som mange tager med sig hjem fra rejser rundt omkring i verden. Noget af det står der Marlboro på, og noget af det står der Camel på osv., men det skal nu også fjernes.

Jeg har selv et Prince-askebæger derhjemme. Må jeg ikke have det stående på mit bord, hr. Arne Rolighed? Og hvis der nu kommer en, som er sur på mig, og ser, at jeg har dette askebæger stående på mit bord, hvad så? Skal denne mand så angive mig? Er det ikke i virkeligheden angiveri, man lægger op til her? Jeg synes, det her er så langt ude i tobakstagerne, at man næsten ikke forstår, at regeringen overhovedet kan få sig selv til at tro på, at en sådan lov på nogen måde kan håndhæves, og jeg synes, det er dybt, dybt, dybt betænkeligt, at man med det her lovforslag lægger op til angiveri mellem borgerne, sådan at hvis man tilfældigvis har noget reklamemateriale liggende derhjemme, ja, så kan en borger bare anmelde det.

Hr. Arne Rolighed, ministeren, er jo en fornuftig mand, ved jeg. Kan ministeren dog ikke komme herop og forklare, hvordan i alverden det her skal praktiseres? For mig hænger det ikke sammen nogen steder, og jeg synes faktisk, det er usmageligt.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at man tiltaler ikke ministeren hr. Arne Rolighed, man siger sundhedsministeren eller ministeren.

Så er det fru Gyda Kongsted

Og jeg gør opmærksom på, at i internationale fora, når klokken nærmer sig 12, sætter man uret i stå, men det bliver ikke sat i stå ret længe af hensyn til, at der både er gruppemøder og andet. Det siger jeg bare. Værsgo fru Gyda Kongsted.

(Kort bemærkning).

**Gyda Kongsted (V):**

Det er en kort kommentar til hr. Holger Graversen, der beklagede, at Venstre havde sagt nej til de forskellige forslag.

Venstre har sagt nej, fordi vi ikke går ind og ødelægger det kommunale selvstyre eller forældrebestyrelsen, der har fuld kompetence på skoleområdet.

**Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Jeg er glad for, at der tegner sig et flertal for lovforslaget også i dag. Det er et vigtigt signal at sende, og det er et rigtigt skridt i den retning, vi skal gå, for at få danskerne til at ryge lidt mindre.

Til hr. Kim Behnke kan jeg sige, at jeg har stor forståelse for det tidspres, der kan være med at få de her ting bragt på plads. Derfor er tidsfristen den 1. juli ikke et kardinalpunkt for regeringen, og vi kan også leve med en frist, det hedder 1. januar 2002, når forslaget kommer til afstemning.

Jeg er glad for den kompliment og ros, jeg fik fra hr. Jens Rohde om, at jeg er en fornuftig mand. Jeg er også glad for at kunne sige med den snusfornuft, jeg har, at skulle hr. Jens Rohde have fået et askebæger i udlandet eller et andet sted, og han har det hjemme ved sin seng, på sit kakkeltbord eller sin pejs, så kan det roligt blive stående.

Vi har ønsket med lovforslaget at sende et klart signal, der drejer sig om, at forbudet mod reklamer ikke skal kunne omgås, hvad enten det så er ved home parties, eller hvad det nu kan være, ved omorganiseringer eller tilrettelæggelse af markedsføring på snedig vis. Det er et forsøg på at sende et klart signal. Så hr. Jens Rohde kan trygt beholde sit askebæger derhjemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg hørte heroppefra, at Socialdemokratiet skulle tiltræde ændringsforslaget – mere sådan for en vejledning.

Ændringsforslaget vedtoges med 92 stemmer mod 6.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 177: Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod alkoholmisbrug. (Ændring af aldersgrænsen for forbud mod salg af alkohol til unge fra 15 til 18 år).**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.  
(Fremsat 1/3 2001. Første behandling 7/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler, lov om apoteksvirksomhed og lov om offentlig sygesikring. (Ophævelse af apoteksforbeholdet for visse lægemidler, dosisdispensering af lægemidler, tildeling af flere apoteksbevillinger i særlige tilfælde, markedsførings-tilladelser til offentlige sygehusapoteker og private sygehuses indkøb af lægemidler (private sygehusapoteker)).**

Af sundhedsministeren (Arne Rolighed).  
(Fremsat 15/3 2001. Første behandling 29/3 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-21 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal gøre opmærksom på, at efter anmodning fra forslagsstillerne og efter aftale med ministeren udgår den sidste sag på dagsordenen. Det er beslutningsforslag nr. B 183 om gebyrer for rykkerbreve, fremsat af Enhedslisten.

Forslaget kommer til første behandling på onsdag, den 30. maj 2001, og jeg skal gøre opmærksom på, at det naturligvis er den omtrykte version, der kommer til førstebehandlingen.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 23, som var:

**23) Spørgsmål til ministrene.**

#### Spørgetiden

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg skal her meddele, at de af hr. Tom Behnke under nr. 21 og nr. 22 på dagsordenen anførte spørgsmål til justitsministeren, spørgsmål nr. S 2786 og nr. S 2791, efter ønske fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.