

Så der er fuld tilslutning.

#### Frank Aaen (EL):

I hvert fald to af punkterne i lovforslaget her er vi også positive over for, men vi har det på samme måde, som også SF udtrykte det før, at vi i hvert fald ikke har været inddraget i nogle overvejelser om, hvorvidt det, hvis vi havde nogle millioner at gøre godt med på nogle områder, så lige var dem her, man skulle vælge.

Derfor vil jeg nok mene, at som et af de partier, der var med til at skaffe finansieringen til årets finanslov, har vi efterhånden hobet noget op til en mere generel drøftelse med regeringen om, hvordan der bruges penge, og hvordan man taler med dem, der har været med til at finansiere årets finanslov.

#### Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det her er et godt forenklingsforslag, som vi selvfølgelig er og med glæde støtter.

#### Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg har et par kommentarer til det, vi diskuterer her. Man ved jo aldrig, hvornår der kommer en konverteringsbølge. Hvis der for øjeblikket bliver omlagt et lån på 1 mio. kr. til et andet lån på 1 mio. kr., så har det den konsekvens, at man betaler tinglysningsafgiften på de 1.400 kr.

Hvis en boligejer finder ud af, at man godt vil dele risikoen på den million, eksempelvis have et flekslån og et almindeligt lån, så kommer der altså en procentafgift på de 1,5 pct. oveni. Det er egentlig den fleksibilitet, som vi har haft et ønske om at tilgodese at man kan få, uden at det har andre konsekvenser, end hvis man bytter over til ét lån af samme størrelse.

Det er altså to lån, der sammenlagt bliver af samme størrelse som det andet. Bliver det forholdet, skal der selvfølgelig betales procentafgift af forholdelsen.

Med hensyn til afløsningspantebrevene og allongerne drejer det sig jo i allerhøjeste grad om, at man har undgået at sende det til tinglysning på den måde, det var. Og det har været administrativt meget besværligt for tinglysningskontorerne med de mange allonger på det her område.

Den sidste del af det, som jeg da også har forstået, at de fleste synes er meget rimelig, er, at efterlevende ægtefæller ligestilles, så man altså kun betaler 1.400 kr. af afdøde ægtefælles bo uanset skifteformen.

Det har vistnok virket meget urimeligt, at der kunne være nogle enker, der eventuelt havde børn, som så skulle betale 0,6 pct. oveni.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om ændring af lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem de nordiske lande. (Lempelse af dobbeltbeskatning for danske søfolk på skibe indregistreret i Finland, Island, Norge eller Sverige).** Af skatteministeren (Frode Sørensen). (Fremsat 5/4 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Hugo Sørensen (S):

Formålet med lovforslaget er at nedsætte skatten for søfolk, som bor her i landet, og som arbejder om bord på et skib, der er indregistreret i Sverige, Norge, Finland eller Island og sejler i international trafik.

Skattenedsættelsen gælder dog kun, hvis søfolkene er omfattet af lovgivningen om social sikring i det pågældende land og betaler sociale bidrag til dette land.

Med denne lov ligestilles disse søfolk med personer, der bor her i landet og udfører arbejde på land i et andet nordisk land.

Ifølge den nuværende lov skal en person, som bor her i landet og arbejder om bord på et nordisk skib, betale indkomstskat af lønnen i det nordiske land, hvor skibet er indregistreret. Desuden skal personen typisk også betale sociale bidrag til dette nordiske land.

Personen skal herudover medregne lønnen for dette arbejde ved opgørelsen af sin danske skattepligtige indkomst, da han jo har bopæl i Danmark og derfor er fuldt skattepligtig her i landet.

For at undgå at lønnen beskattes fuldt ud i både Danmark og i et andet nordisk land, nedsættes den danske indkomstskat med den forholdsmæssige del, der vedrører lønnen for arbejde om bord på skibet, dog højst det beløb, som personen har betalt i skat af lønnen i udlandet. Den samlede skattebetaling af lønnen svarer således til det danske skattniveau.

Men den danske indkomstskat er højere end indkomstskatten i de andre nordiske lande. Til gengæld har disse lande højere sociale bidrag end Danmark.

Derfor vil en sømand, som bor i Danmark og arbejder på et nordisk skib, komme til at betale en samlet indkomstskat svarende til det høje danske skattniveau samt de høje sociale bidrag i det pågældende nordiske land. Den samlede betaling af skatter og sociale bidrag vil herved overstige, hvad personen skulle betale ved andet arbejde.

Forslaget er derfor at indføre en dobbeltbeskatningslempelse for disse søfolk, så den danske indkomstskat nedsættes med den forholdsmæssige del, der vedrører lønnen for arbejde om bord på skibet, uanset hvad den pågældende har betalt i udlandsskat af lønnen.

Socialdemokratiet beklager, at lovforslaget fremsættes så sent, men har forståelse for, at dette skyldes, at visse spørgsmål i relation til den nordiske dobbeltbeskatningsoverenskomst først nu er endelig afklaret.

Da det er væsentligt for de pågældende søfolk at få ændret deres forskudsregistrering hurtigst muligt, ønskes lovforslaget vedtaget i indeværende folketingsssamling.

Socialdemokratiet støtter forslaget.

#### **Kristian Jensen (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne sige, at vi finder forslaget rimeligt og positivt. Det er godt, at der bliver ryddet op i den fejl, der blev lavet ved den seneste ændring, da søfolk kom i klemme, og vi kan fra Venstres side støtte forslaget.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det er et godt, nødvendigt forslag.

Specielt set i lyset af og i betragtning af at vi i Danmark betaler verdens højeste skat, ville det jo virke noget urimeligt, hvis man samtidig skulle betale sociale bidrag, når man også betaler skat i Danmark.

Så Det Konservative Folkeparti kan naturligvis støtte det her forslag.

#### **Aage Frandsen (SF):**

SF kan støtte lovforslaget fuldt ud, også uanset at der er et provenutab. For det er ikke det, der er afgørende for os. Men det er spørgsmålet om, hvad det her provenutab anvendes til.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Også i Dansk Folkeparti synes vi, at det er et godt forslag. Nu får vi endelig gjort op med den reelle overbeskatning, som fandt sted for disse søfolks vedkommende. Der skete nemlig det, at de betalte fuld indkomstskat til Danmark, ud over at de betalte sociale bidrag til et andet nordisk land. Men man kan sige, at det sociale bidrag er indeholdt i den danske skat efter den model, vi har her.

Så vi støtter forslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Det gør vi også i CD, fordi vi får rettet op på den fejl, der var fra sidste gang.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Også Det Radikale Venstre er begejstret for forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Også Enhedslisten støtter forslaget.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Også jeg er begejstret for dette forslag.

Jeg tror, vi alle har fået henvendelser fra sømænd, som har redegjort for den klemme, de var i, hvor to lidt forskellige systemer tørner sammen, så man både har en meget høj beskatning i Danmark og samtidig nogle sociale bidrag i et andet nordisk land, så man, som også tidligere ordførere har været inde på, betaler mere, end man egentlig burde betale.

Jeg synes, det er godt, vi får den skade fjernet og får den rettet. Så vi støtter helhjertet.

#### **Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Jamen jeg kan kun sige tak. Det er jo en dejlig afslutning her før weekenden. Den kommer på et tidspunkt, hvor der er enighed om det her for-

slag, som gør, at de, der arbejder til søs på et nordisk skib, nu bliver ligestillet med dem, der arbejder i land i et nordisk land, og hvor begge parter bor i Danmark.

Det er et nødvendigt forslag, og jeg siger tak for den brede og store opbakning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

**Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. (Amtskommunale tjenestemænd og tjenestemænd ved Hovedstadens Sygehusfællesskab).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 28/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jeppe Kofod (S):

Lovforslaget skal sikre, at amtskommunale tjenestemænd og tjenestemænd under H:S oprettholder alle tjenestemandsskik, når de udlånes til et center for videregående uddannelse.

Loven vil dermed sikre, at amtskommunale tjenestemænd og H:S-tjenestemænd har samme rettigheder som statslige tjenestemænd i forbindelse med udlån til et CVU. Desuden skal loven fastslå, at også amtskommunale tjenestemænd og tjenestemænd under H:S har pligt til at lade sig udlåne til et CVU.

Det er vigtigt at lovfæste dette pligtudlån, så en tjenestemand ikke kan modsætte sig udlån og derefter kræve en anden passende amtlig be-

skæftigelse anvist eller stille krav om ventepenge eller rådighedspenge og pension. Også pligtudlånet sidestiller de amtskommunale tjenestemænd og H:S-tjenestemænd med de statslige tjenestemænd.

På baggrund af det vil jeg sige, at Socialdemokratiet selvfølgelig støtter det her forslag, og vi håber, at det får en hurtig og effektiv behandling her i Tinget.

### Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører, fru Hanne Severinsen, ikke kan være til stede, skal jeg læse ordførertalen op:

Venstre kan tilslutte sig forslaget. Det betyder, at stats-tjenestemænd og amtskommunale tjenestemænd kan udlånes til tjeneste i andet regi i forbindelse med dannelsen af CVU.

I Venstre ser vi meget gerne samarbejde med institutioner, uanset om de er selvejende, statslige eller amtskommunale. Målet må være, at uddannelsesinstitutionerne kan forbedre kvaliteten af undervisning gennem dette samarbejde, og det ville være ærgerligt, hvis man chikanerer tjenestemandssagerne, alene fordi der sker ændringer i organisationsstrukturen.

### Brian Mikkelsen (KF):

Som den konstruktive opposition vi er, kan vi varmt tilslutte os forslaget. Det fjerner jo nogle praktiske forhindringer for, at man kan lave et fornuftigt CVU-samarbejde.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

### Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte forslaget. Hvis vi havde været helt opmærksomme, havde vi jo sørget for, at det var med i det oprindelige lovforslag, men det, man ikke laver i første omgang, skal man selvfølgelig rette op på ved en senere lejlighed.

### Christian H. Hansen (DF):

Jeg kan kort meddele, at Dansk Folkeparti også indgår i rækken af de partier, som betragter sig som en del af en konstruktiv opposition, og derfor kan vi støtte det her lovforslag. Selv om vi stemte imod selve CVU-loven, kan vi jo godt se, at denne her ordning om tjenestemænd skal gøres så fleksibel, at den kan komme til at fungere ordentligt. Så vi støtter forslaget.

### Marianne Stentebjerg (RV):

Det Radikale Venstre støtter varmt lokale initiativer til dannelse af centre for videregående ud-