

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om ændring af fusionsskatteloven og andre skattelove. (Konsekvensændringer som følge af lov nr. 333 af 16. maj 2000 om ændring af realkreditloven).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frøde Sørensen (S):

Med dette lovforslag sker der nogle konsekvensændringer af fusionsskatteloven som følge af, at realkreditloven blev ændret i sidste samling.

Indkapsling er kodeordet, som bruges om den procedure, som fondsbaserede realkreditinstitutter kan anvende, hvis de omdannes til aktieselskaber. Fondens samlede aktiver og passiver overgår til det nye aktieselskab, og i dette selskab indkapsler man den bundne fondsreserve, der er lig med værdien af de indskudte aktiver, efter at fondens gæld er trukket fra. Det er indholdet af lovændringerne fra maj i år.

Ændringen af fusionsskatteloven betyder, at det modtagende aktieselskab ikke skal tælle denne bundne fondsreserve med i den skattepligtige indkomst ved en sådan omdannelse.

Samtidig foreslår skatteministeren nogle andre, mindre betydende ændringer i kursgevinstloven i konsekvens af ændringerne i realkreditloven.

Jeg kan meddele, at Socialdemokratiet kan støtte ministerens forslag, ligesom vi stod bag de lovændringer, som blev gennemført i foråret.

Mariann Fischer Boel (V):

Det er korrekt, som den socialdemokratiske ordfører fremførte, at der var nogle diskussio-

ner om et forslag til ændring af realkreditloven i foråret, og der burde måske have været et parløb eller et sideordnet forløb i den sag. Men jeg tror, man må tilskrive det tidspresset og måske lidt kommunikationsovervejelser og lidt spørgsmål om identitet osv., at det blev besluttet, at det foreliggende forslag skulle køre sit eget løb efter sommerferien.

Inden sommerferien – altså i forbindelse med behandlingen af ændringen af realkreditloven – gav Venstre tilsagn om at ville støtte forslaget, og det tilsagn står vi stadig ved.

Brian Mikkelsen (KF):

Med henblik på sagsforløbet og indholdet af lovforslaget kan Det Konservative Folkeparti også tilslutte sig forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Lovforslaget er en konsekvens af vedtagelsen i foråret af et forslag til ændring af lov om realkreditlån, som vi støttede.

Jeg tror nok, vores ordfører dengang gav udtryk for, at der var et problem med hensyn til nogle beskatningsregler, og det er så det, der nu rettes op på. Vi har fuld forståelse for, at skatteministeren ikke kunne have et lovforslag klar på det tidspunkt, for skatteministeren tegnede sig jo på det tidspunkt for ca. en tredjedel af samtlige lovforslag i sidste folketingsamling, så derfor er det forståeligt, at det ikke kom samtidig med de andre. Men det nås jo alligevel på indeværende tidspunkt.

Vi støtter forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Formålet med lovforslaget er at styrke retssikkerheden for selskaber, foreninger osv. i forbindelse med overgangen fra skattefrihed til skattepligt.

Der er tale om overgangsbestemmelser vedrørende fastsættelse af skattemæssige indgangsværdier, dvs. fastsættelse af aktivers fremtidige afskrivningsgrundlag, samt fastsættelse af værdier til brug for opgørelse af fortjeneste og tab ved senere afhændelse af aktiverne. Forslaget skal ligeledes anvendes over for fonde og foreninger, der overgår til beskatning efter fondsbeskatningsloven, og i de tilfælde, hvor et selskab eller en forening ved en lovmæssig regulering bliver skattepligtigt.

Forslaget skønnes ikke at have umiddelbare administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for lovforslaget.

Lovforslaget er en konsekvensændring af ændringerne af realkreditloven. Efter de nye ændringer af realkreditloven er det muligt for fondsbaseede realkreditinstitutter at omdanne sig til aktieselskaber. Ved omdannelsen indkapsles en bunden fondsreserve, og denne fondsreserve er fortsat bundet ved en fusion med et andet aktieselskab. Det foreslås derfor, at fusionsskatteloven ændres, så denne bundne reserve ikke er skattepligtig hos det aktieselskab, som overtager det omdannede realkreditinstitut. Denne ændring er nødvendig, da det ellers i praksis vil være umuligt for realkreditinstitutter, som er omdannet til aktieselskaber, at indgå i fusioner.

Jeg skal på denne baggrund meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Det er jo korrekt, som andre ordførere har været inde på, at dette lovforslag er en følge af, hvad der tidligere er lavet lovgivning om. Men den lovgivning har vi været imod, fordi den er en del af alt det, der er gjort for at fremme etableringen af finansielle supermarkeder, og jeg synes selv, at bare den seneste fusion, vi har set på det danske finansmarked, viser, at det er en for både samfundet og borgerne meget uklog udvikling, at alt skal bindes sammen i nogle kæmpemæssige koncerner, som omfatter både realkredit, forsikring, bankvirksomhed og alt muligt andet, der har med penge at gøre.

Derfor vil vi som en konsekvens af vores principielle stilling – selv om jeg ikke er i tvivl om, at det er et klogt forslag teknisk set – og fordi vi er imod denne udvikling med flere og flere finansielle supermarkeder, stemme imod forslaget.

Kim Behnke (FRI):

Sjovt nok – med nogenlunde samme argumentation som hr. Frank Aaens, men med den absolut modsatte konsekvens – ser vi sådan på det i

Frihed 2000, at vi ikke nødvendigvis er begejstrede for alle disse finansielle supermarkeder. Men vi kigger en gang imellem ud ad vinduet og erkender, at de er der, at der kommer flere, at de bliver grænseoverskridende, og at de kommer til at fungere som internetvirksomheder og alt muligt andet. I vores stille sind kunne vi måske godt ønske, det var anderledes, men ikke desto mindre er virkeligheden sådan, og når virkeligheden er sådan, bør lovgivningen også følge virkeligheden. Derfor støtter vi forslaget.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Hr. Klaus Kjær for en berigtigelse.

Klaus Kjær (DF):

Jeg takker formanden for tilladelsen.

Det var en forkert ordførertale, jeg holdt før, men det var der åbenbart ikke nogen, der opdagede, da de ikke havde bemærkninger til den. Men min ordførertale til L 28 er som følger:

Efter de nye regler i realkreditloven kan et realkreditinstitut, der er oprettet som en fond, omdannes til et aktieselskab efter den såkaldte indkapslingsmodel. Efter denne model kan et realkreditinstitut og et aktieselskab, som er ejet af fonden, fusionere, hvis fondens aktiver og passiver overdrages til aktieselskabet og indkapsles heri som en bunden fondsreserve. På den baggrund foreslås, at en bunden fondsreserve, som et aktieselskab modtager ved omdannelser omfattet af realkreditloven, ikke skal medregnes i den skattepligtige indkomst for aktieselskabet.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med de ændringer, der skete i realkreditloven som følge af vedtagelsen af lov nr. 333 af 16. maj 2000. Lovforslaget er en forudsætning for, at der kan ske disse ændringer i realkreditloven.

Dansk Folkeparti er positivt over for lovforslaget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil takke for en særdeles bred opbakning til forslaget og sige til hr. Klaus Kjær, at jeg også har noteret mig støtten til det næste forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, fondsbeskatningsloven og lov om gevinstgivende spilleautomater. (Fastsættelse af indgangsværdier m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavard).
(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Dette lovforslag indeholder en række større og mindre ændringer af de tre eksisterende love om henholdsvis selskabsskat, fondsbeskatning og spilleautomater.

Vedrørende selskabsskatteloven handler det om at fastsætte regler for de såkaldte indgangsværdier for aktiver og passiver, som selskabet ejer før overgang fra skattefrihed til skattepligt. Det sker typisk, når selskaber, foreninger eller fonde ændrer deres vedtægter eller aktiviteter, så selskabet ikke længere opfylder betingelserne for skattefrihed.

Der er et overordnet hensyn til retssikkerheden, der skal tages, og med dette forslag får vi mere gennemskuelige regler. Der er i selskabsskatteloven fastlagt regler om overgangen mellem forskellige beskatningsformer, men ikke noget om selskaber, der går fra at være skattefri til at skulle betale skat. Denne mangel udbedrer dette forslag.

Lovforslaget indebærer også, at en række bestemmelser om overgang til beskatning kan ophæves. Disse er blevet overflødige på grund af de foreslåede ændringer, og med i købet kommer en række konsekvensændringer plus nogle mindre ændringer af selskabsskatteloven.

Den sidste del, ændring vedrørende lov om spilleautomater, er absolut nødvendig, da kom-

munerne efter gældende lov ikke kan opkræve afgifter for spilleautomater efter den 1. januar 2001. Lovforslaget sikrer, at det kan kommunerne fortsat efter den 1. januar 2001.

Socialdemokratiet kan støtte det fremsatte forslag og vil under udvalgsarbejdet se nærmere på de høringssvar, der er indkommet.

Mariann Fischer Boel (V):

Da Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, ikke kan være her i dag, har jeg fået til opgave at redegøre for Venstres holdning.

Som udgangspunkt er vi positive over for forslaget om at skabe nogle ensartede regler, der sikrer, at fastsættelse af indgangsværdierne, når man går fra skattefrihed til skattepligt, er overskuelige og forståelige.

Og så må vi jo kvittere for, at skatteministeren har lyttet til de kommentarer, der er kommet ind undervejs fra høringsparterne, og har rettet forslaget til i overensstemmelse med de bemærkninger, der er kommet. Og det er klart, at skulle der vise sig mere under udvalgsbehandlingen, vil Venstre selvfølgelig tage de kommentarer med i overvejelserne.

Og så er der de små justeringer og rettelser af nogle tidligere fejl, og dem har Venstre ingen kommentar til.

Vi støtter forslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Lovforslaget opererer med fastsættelse af indgangsværdier, når selskaber og foreninger, der er fritaget for skattepligt, overgår til en selskabsform eller en forening, hvor skattepligten indtræder; altså hvordan disse værdier, der er grundlaget for afskrivninger, skal fastsættes.

Det foreslås, at de dispositioner, som et selskab eller en forening har truffet før indtræden af skattepligt, så vidt muligt ikke skal have skattemæssig betydning, efter at skattepligten er indtrådt for selskabet. Så opnår man ifølge bemærkningerne til forslaget, at aktiverne fastsættes på sædvanlige markedsvilkår.

Det kan vi godt støtte. Så vidt vi kan vurdere, er der tale om et fornuftigt forslag. Men også her må vi jo tage forbehold for de informationer, vi kan få under udvalgsarbejdet, som formentlig kan gennemføres rimelig hurtigt. Der er jo tale om et utrolig omfattende lovprogram på skatteministerens område, og det er derfor vigtigt, at vi kommer igennem lovgivningsarbejdet, også på det her område, hurtigst muligt.