

Til lovforslag nr. L 84. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 5. december 2000

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser

(Fremskaffelse af flere uddannelsesaftaler)

[af undervisningsministeren (Margrethe Vestager)]

### 1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet tre spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF og CD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at man ved dette lovforslag bryder et væsentligt princip, nemlig det princip, at der i Danmark er tradition for, at eleveres underhold og almene uddannelse finansieres via SU.

Dansk Folkeparti er ligeledes af den holdning, at lovforslaget virker som en meget bureaukratisk ordning. Efter Dansk Folkepartis opfattelse kan man lige så godt udbetale SU til elever, der som en del af erhvervsuddannelsesforløbet tager gymnasiale fag, som man kan til elever, der går i gymnasiet.

Dansk Folkeparti mener ligeledes, at lovforslaget ikke åbner op for at skaffe elever helt ordinære uddannelsesaftaler, og det er efter Dansk Folkepartis opfattelse det, man skulle belønne de enkelte skoler for. Lovforslaget belønner i stedet skolerne for at sende elever i skolepraktik, og det er efter Dansk Folkepartis opfattelse helt forkert.

Et *jerde mindretal* i udvalget (KRF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget

ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

under om revisorattestation af oplysninger fra skolerne.«

[Pligt til udmøntning af bemyndigelse]

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et flertal (S, SF, DF, RV og EL):

##### Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 4, stk. 3, udgår »jf. § 5, stk. 1,«.  
[Manglende konsekvensrettelse]

2) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 5, stk. 2, affattes 3. pkt. således:

»Undervisningsministeren fastsætter efter indstilling fra bestyrelsen for Arbejdsgivernes Elevrefusion nærmere regler om ordningen, her-

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1, der ophæver lovens § 5, stk. 1, 2. pkt. Henvisningen i lovens § 4, stk. 3, til § 5, stk. 1, bliver herved overflødig.

##### Til nr. 2

Efter anmodning fra Rigsrevisionen ændres bestemmelsen om undervisningsministerens fastsættelse af nærmere regler om ordningen fra en kan-bestemmelse til en skal-bestemmelse, idet der efter Rigsrevisionens opfattelse bør fastsættes krav om revisorattestation.

*Hans Peter Baadsgaard (S) fmd. Peder Sass (S) Jeppe Kofod (S) Frode Sørensen (S)*

*Carsten Hansen (S) Aage Frandsen (SF) Susanne Clemensen (CD) Henrik Svane (RV)*

*Søren Kolstrup (EL) Anders Mølgaard (V) nfm. Hanne Severinsen (V)*

*Else Winther Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Brian Mikkelsen (KF)*

*Knud Erik Kirkegaard (KF) Christian H. Hansen (DF) Tove Videbæk (KRF)*

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for Partierne (UP)	4

\* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

\*\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Oversigt over bilag vedrørende L 84

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan for udvalgets arbejde med lovforslaget
2	Spm. 1 om udviklingen i de statslige arbejdsgiverfinansierede udgifter til studierettet ekstraundervisning, til undervisningsministeren Spm. 2 om risiko for spekulation i »påbygning«, til undervisningsministeren Spm. 3 om definition af et »mindre beløb«, jf. lovforslagets § 2, nr. 1, til undervisningsministeren
3	Svar på spm. 1 om udviklingen i de statslige arbejdsgiverfinansierede udgifter til studierettet ekstraundervisning, fra undervisningsministeren Svar på spm. 2 om risiko for spekulation i »påbygning«, fra undervisningsministeren Svar på spm. 3 om definition af et »mindre beløb«, jf. lovforslagets § 2, nr. 1, fra undervisningsministeren
4	Ændringsforslag fra undervisningsministeren
5	Høringssvar og resumé
6	Udkast til betænkning
7	Kopi UDU: svar på spm. 12, jf. alm. del – bilag 96, om AER-ordningens uddannelsesforløb, til undervisningsministeren
8	2. udkast til betænkning