

Det er en byrde, men også en glæde, som virksomheden påtager sig ved at have en elev, og eleven påtager sig et stort arbejde, for påbygningen kan jo ikke stå alene uden det, som man bygger på, nemlig selve den grundlæggende erhvervsuddannelse. Og eftersom udgangspunktet er en uddannelsesaftale om en erhvervsuddannelse, og påbygning er en mulighed derudover, vil misbrugsmulighederne være endog særdeles begrænsede. Stort set ingen kan have en interesse i dem ud over at sikre, at man får erhvervsuddannelser, som kan gennemføres, og at der gives muligheder for de elever, som har et særligt potentiale, og som har et særligt mod på den arbejdsindsats, som det rent faktisk kræver på samme tid at få erhvervskompetence og studiekompetence.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om bonus til elever i ungdomsuddannelse med lønnet praktik.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Det er et klart mål for Socialdemokratiet, at 90 pct. af en ungdomsårgang får mulighed for og også gennemfører en ungdomsuddannelse. Ikke mindst på baggrund af arbejdsmarkedets øgede krav om kompetence hos den enkelte medarbejder er det vigtigt, at vi fra samfundets side un-

derstøtter unges motivation til at gennemføre deres uddannelse.

Et af elementerne i finansloven for år 2001 er at fastfryse personfradraget på 2000-niveauet. Men samtidig ønsker parterne bag forliget at holde udsatte grupper, herunder unge over 18 år under uddannelse, skadesløse. Det betyder, når dette lovforslag gennemføres, at unge over 18 år, der er i gang med en erhvervsrettet ungdomsuddannelse med lønnet praktik, får en bonus, der sikrer en kompensation på maksimalt 1.000 kr. om året.

Dette støtter Socialdemokratiet.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

Gitte Lillelund Bech (V):

Da Venstres ordfører på lovforslag nr. L 85, hr. Anders Mølgaard, ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse hans ordførertale:

Dette lovforslag tilhører samme pakke eller samme familie som det netop behandlede lovforslag nr. L 84, og alene dette lovforslag, L 85, vil udgøre en merudgift på 86 mio. kroner.

Venstre kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører og derefter hr. Ole Sohn.

Brian Mikkelsen (KF):

Forslaget om bonus til elever på ungdomsuddannelser med lønnet praktik illustrerer med al ønskelig tydelighed dansk politikers forunderlige verden. Regeringen og venstrefløjen har jo indgået en aftale om fastfrysning af personfradraget og øget fradrag på medlemskab af en a-kasse. Desværre har man jo ikke i aftalen taget højde for, at visse grupper af lavtlønnede bliver ramt af nogle stramninger, men så ikke får mulighed for at udnytte det øgede fradrag.

Men det er så ikke problemet for regeringen og venstrefløjen. De fremsætter så bare et nyt lovforslag, der giver unge under uddannelse med lønnet praktik en bonus, der svarer til det beløb, som den førstnævnte aftale koster. Så er vi lige vidt, hvis vi altså bare lige ser bort fra de 4 mio. kr., som det koster AER årlig at administrere denne bonusordning.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at fra konservativ side mener vi, at aftalen om fastfrysning af personfradraget og øget fradrag for medlemskab af en a-kasse er en rigtig dårlig idé, som vi stem-

mer imod. Deraf følger selvfølgelig også, at vi er stærkt skeptiske over for denne bonusordning.

Men på den anden side har vi også ondt af de elever under ungdomsuddannelserne med lønnet praktik, der utilsigtet rammes på pengepungen. Det er jo dem, som kommer til at stå med håret i postkassen.

Resultatet bliver derefter, at vi i Det Konservative Folkeparti efter nøje overvejelse stemmer blankt til forslaget. Vi vil ikke støtte hele dette miskmask af et lovforslag, men vi ønsker altså heller ikke at stå i vejen for, at unge under uddannelse bliver kompenseret for et utilsigtet tab i indkomsten.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Nu har jeg haft den ære at være ordfører her i salen siden kl. 9.00 i formiddag. Det kræver sin mand.

Men jeg har lagt mærke til noget interessant flere gang undervejs, nemlig at en række skiftende ordførere fra Venstre og De Konservative har været meget positive over for forslag, som er udgiftskrævende, også forslag, som er lavet i aftalen mellem regeringen, SF, Enhedslisten og CD. Men hver eneste gang der skal tales om finansiering, så er folk fra de to partier pist væk.

Jeg synes, at det er en interessant tankegang. Tidligere anklagede man specielt venstrefløjen for at bruge løs af statens finanser indtil flere gange, og når der var tale om, at regningen for festen skulle betales, så var vi væk. Der er unægtelig lavet lidt om på forholdene. Men sådan er det jo. Det er jo det, der gør, at politik også er interessant.

Hvad angår selve forslaget her om bonusordningen, er det som sagt et led i den aftale, vi har lavet om ældrepakken. Vi synes faktisk også, at det er et godt initiativ, at vi kompenserer lærlinge over 18 år på den måde med bonuspakken. Det er muligt, at det kunne have været lavet lidt mere elegant, men compensationen er det væsentligste.

Derfor støtter vi forslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må sige til hr. Sohn, at det da ikke ser ud til, at træthed har meldt sig endnu, selv om man har været her i 7 timer.

Hr. Brian Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg har tid nok, vil jeg sige til hr. Ole Sohn, så vi kan da roligt stå og diskutere heroppe.

Den her sang om finansiering bliver jeg altså nødt til at opponere imod. Både K og V har fremlagt det ene besparelsesforslag efter det andet. At man så ikke fra socialistisk side og desværre heller ikke fra regeringens side vil acceptere disse besparelsesforslag er jo en anden sag.

Vi har ikke på nogen som helst måde tænkt os at acceptere de udgiftsforslag, som regeringen lægger op til. Hvis vi i vores lille husholdning derhjemme i min lille familie mangler nogle penge, så forventer vi jo ikke, at vi får øgede penge ved hjælp af skatter og afgifter et andet sted fra, men så går vi ud og sparer på vores husholdningsbudget. Det er jo det, der er den helt elementære, klassiske forskel her.

Så den sang skal man altså ikke blive ved med at synge, blot fordi det her forslag er rimelig uigennemtænkt. Der er altså mennesker, der er kommet i klemme, specielt unge mennesker under praktik. Vi forstår – og det er derfor, vi ikke stemmer imod forslaget – at de selvfølgelig skal kompenseres, fordi man ikke har lavet et særlig gennemtænkt forslag.

Men sangen om den manglende finansiering må godt høre op her. Jeg kan heroppefra nævne besparelser på 10 mia. kr. Jeg vil godt høre SF komme med besparelser på 10 mia. kr. og ikke udgifter og afgifter på 10 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det kan godt være, hr. Ole Sohn har været her i 7 timer, men jeg må så også sige, at jeg ikke tror, hr. Ole Sohn har været fuldt opmærksom på, hvad der er sagt fra Venstres side på talerstolen i alle 7 timer.

Venstre har på intet tidspunkt sagt, at intentionerne er gode, og at vi godt vil tiltræde, uden at vi vil tage del i finansieringen.

Det vil jeg gøre hr. Ole Sohn opmærksom på.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kunne jo starte med at sige, at når hr. Ole Sohn siger, at det kræver sin mand at være her siden kl. 9.00, så kræver det jo også sin mand at have hørt hr. Ole Sohn op til flere gange i løbet af dagen.

Men forslaget her er jo et led i finanslovaftalen mellem regeringen, SF og Enhedslisten, og umiddelbart vil jeg sige, at lovforslaget her jo faktisk er et plaster på såret, fordi man indgik dét med det nedsatte a-kasse-bidrag.

Det er som om, at det er en lille gavepakke, der skal væltes ud her, som nøjagtig vil give 83,33 kr. pr. måned til de studerende, alt i alt 86 mio. kr.

Vi er i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at de 86 mio. kr. skulle have været brugt til at forbedre uddannelserne over én bank i stedet for. For en forbedring af uddannelserne vil jo være noget, som de studerende vil kunne have glæde af i hele deres liv frem for de her 83,33 kr. om måneden.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg skal igen sige, at da CD's ordfører, fru Susanne Clemensen, ikke kan være til stede, skal jeg på CD's vegne knytte følgende kommentarer til lovforslaget:

Det her lovforslag er jo en udløber af aftalen om varnehjælp til ældre, som regeringen, SF og Enhedslisten har indgået som led i finanslovforslaget år 2001.

Det har vi i CD ingen lod og del i, men vi ved jo godt, at aftalen efterfølgende gav venstrefløjen nogle store problemer med baglandet, fordi aftalen ikke tog tilstrækkeligt hensyn til de unge og lavtlønnede, der ikke er medlem af en a-kasse. Derfor er dette forslag kommet til efterfølgende.

Når man nu har bestemt sig for en fastfrysning af bundfradraget for næste år, så kan vi selvfølgelig ikke være modstandere af, at man går ind og forsøger at kompensere f.eks. som her, hvor det drejer sig om unge over 18 år, der er i gang med en erhvervsrettet ungdomsuddannelse med lønnet praktik.

Men selvfølgelig kommer vi jo ikke uden om, at forslaget her medfører mere unødigt administration for Arbejdsgivernes Elevrefusion, uanset hvad regeringen mener, og det må vi naturligvis tage afstand fra.

Da det her forslag jo netop skal ses i sammenhæng med finansieringen af regeringens og venstrefløjens ældrepakke, som vi i CD har sagt fra over for, kan vi naturligvis heller ikke støtte dette forslag.

Henrik Svane (RV):

Jeg skal ikke her fra talerstolen give nogen karakter for dette forslags kunstneriske udtryk,

men jeg kan da i hvert fald sige, at jeg ikke fra radikal side vil sige, at vi stemmer blankt, ligesom man gør i Det Konservative Folkeparti.

Vi er enige i, at der skal gives en kompensati-on. Det her er at gå ind i ældrepakken. Lærlinge over 18 år skal have en kompensation for denne fastfrysning af personfradraget.

Så vi stemmer for forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Med ældrepakken var Enhedslisten med til at give de mindst bemidlede pensionister klare forbedringer. Samtidig røg a-kasse-kontingentet ned. Alle har bidraget til at finansiere dette gennem en fastfrysning af bundfradraget.

Men derfor har det selvfølgelig også været centralt for Enhedslisten, at jævne indkomster i Danmark har skullet kompenseres for fastfrysning i bundfradraget. Alle overførselsindkomster bliver f.eks. kompenseret fuldt ud. En gruppe, som det har været svært at kompensere, har været lærlinge. Dette lovforslag sikrer, at lærlingene bliver kompenseret gennem en bonus.

Enhedslisten kan støtte forslaget. Det er jo næppe overraskende.

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag har til formål at give 83,33 kr. pr. måned til elever i ungdomsuddannelser med lønnet praktik.

Jeg begriber ikke, at man i fuld alvor kan fremsætte sådan et forslag. Hvis der er elever, der er i nød økonomisk, så kan jeg da ikke begribe, at 83,33 kr. om måneden kan hjælpe dem ud af denne nød. Kan det beløb virkelig få dem til at blive i stand til at gennemføre deres uddannelse?

Kristeligt Folkeparti var imod fastfrysningen af bundfradraget, som har med det her forslag at gøre. Kristeligt Folkeparti kan heller ikke stemme for 83,33 kr. ekstra om måneden til elever i ungdomsuddannelsen.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne sige tak for modtagelsen, og hvis vi på nogen måde under udvalgsbehandlingen kan bidrage til større grad af elegance – jeg forstod, det var efterspurgt af nogle ordførere – så er vi naturligvis meget villige til at gøre det under behandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Ændring af betaling for frivillige syn).
Af trafikministeren (Jacob Buksti).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Da vores ordfører, hr. Erling Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre hans kommentar til lovforslaget:

Socialdemokratiet støtter trafikministerens lovforslag. Vi glæder os over, at der nu er kommet mere styr på tingene i Statens Bilinspektion. At vi også samtidig kan lette bus- og lastvognmændene for 3,2 mio. kr. i omkostninger ved frivilligt syn er jo også en dejlig ting.

Derfor forventer jeg også, at dette her forslag får en let gang gennem udvalget. Vi anbefaler.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Erik Jacobsen som ordfører.

Erik Jacobsen (V):

Nu har vi jo i næsten 2 dage været i gang med behandlingen af en stor buket lovforslag, og i mange tilfælde er det jo lovforslag, der har handlet om regulering af forskellige udgiftssatser. Så ser vi nu her et lovforslag, som går den anden vej. Det er udgiftsneutralt. Det tilfører endda 3,2 mio. kr. til bilbranchen, vognmandsbranchen m.m. Jeg skal ærligt indrømme, at jeg egentlig måtte læse lovforslaget to gange for at være helt sikker på, at det nu var sådan.

Men det giver altså en større fleksibilitet til Statens Bilinspektion, det giver større mulighed

for bilismen og transportbranchen, så det lovforslag støtter Venstre varmt.

Jeg vil gerne sige til trafikministeren, for at der ikke skal være tvivl om Venstres holdning, at vi godt kunne ønske os, at der kom langt flere af sådanne forslag, for så er Venstre altid villige til at række hånden frem til samarbejde.

God weekend.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jamen jeg ønsker også medlemmet god weekend.

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi har også med glæde noteret os forslaget, også at vi endnu en gang oplever, at der kommer heldejlige ting fra den relativt nye trafikministers hånd. Det er er godt forslag.

I forvejen får og betaler danske bilister jo en meget stor del af de afgifter og skatter og gebyrer, som det danske samfund får ind, over 40 mia. kr.

Nu er der for en enkelt gangs skyld et lovforslag på programmet, hvor man rent faktisk ønsker at mindske et gebyr, der påhviler bilejere. Så kan man jo stå og klappe heroppe fra talerstolen af fryd. Det må vi sikkert ikke gøre, men vi gør det så mentalt.

Det forhøjede gebyr på frivilligt syn har først og fremmest været et problem for bilforhandlerbranchen og transporterhvervet, som har følt, at gebyret har været ødelæggende for virksomhedernes planlægning og en unødvendig administrativ byrde.

Så vi kan kun være tilfredse med, at trafikministeren nu foreslår, at sondringen mellem lovpligtigt og frivilligt syn bortfalder i forhold til betalingsreglerne, og at vi dermed kan være med til at lette arbejdet for såvel vognmænd som bilforhandlere.

Derfor er der ingen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti stemmer ja til lovforslaget. Vi takker den aldeles glimrende trafikminister for endnu et godt forslag. Så heroppefra lyder der kun jubel og glædestoner.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Det er helt befriende at høre.

Margrete Auken (SF):

Også i SF glæder det os at kunne glæde selv Venstre, som jo ikke vil betale, men gerne vil