

Medlemmer af Folketinget Jan Petersen (S), Ole Vagn Christensen (S), Anne-Marie Meldgaard (S), Anders Samuelsen (RV) og Margrethe Vestager (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om selvstændig ret til 6 ugers fleksibel fædreorlov.
(Beslutningsforslag nr. B 10).

Medlemmer af Folketinget Jan Petersen (S), Anne-Marie Meldgaard (S), Ole Vagn Christensen (S), Margrethe Vestager (RV) og Anders Samuelsen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af ret til børnepasningsorlov for forældre til børn over 1 år.
(Beslutningsforslag nr. B 11).

Medlemmer af Folketinget Frank Jensen (S), Thomas Adelskov (S), Lene Jensen (S), Marianne Jelved (RV) og Anders Samuelsen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om pligt for kommunerne til at yde hel eller delvis friplads i skolefritidsordninger.
(Beslutningsforslag nr. B 12).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugsanvendelse af gødning og om plantedække. (Dispensationshjemmel).

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel).
(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Kirk (V):

Året 2001 har vist, at vi som lovgivere ikke kan lovgive om naturens luner. Venstre lægger der-

for gerne stemmer til, at der indsættes en dispensationshjemmel i lov om plantedække, så det bliver muligt uden alt for meget bureaukrati og bøvl for den enkelte bonde at fravige et krav om 65 pct. grønne marker, når naturens luner umuliggør, at det kan opfyldes.

Ritt Bjerregaard (S):

Socialdemokratiet støtter også nu ved genfremsættelsen forslaget og også en hurtig behandling.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget er fornuftigt. Det er en genfremsættelse, og selv om der er sket mange lykkelige ting, siden det blev fremsat første gang, kan vi stadig væk støtte forslaget.

Kaj Ikast (KF):

Da vores ordfører, fru Else Theill Sørensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at vi støtter forslaget, som vi har gjort hele tiden.

Kristen Touborg (SF):

Vi kan også støtte forslaget, da det jo er sådan, at meget kan man lovgive om, men ikke om vejret, så den del af forslaget ser vi ingen problemer i.

Men jeg vil godt gøre et par bemærkninger om, at man vil have dispensation fra 30-dagesreglen. I SF har vi den principielle opfattelse, at man kun skal dispensere fra reglen, hvis der er to forhold, der er opfyldt. Det ene er, at lovforslaget skal være enkelt og gennemskueligt, og det mener vi dette lovforslag det er.

Det andet forhold, vi synes skal være opfyldt, er, at det også er nødvendigt at fravige reglen. Vi tager det faktisk meget alvorligt, at man skal sørge for at overholde de regler, der giver mulighed for, at lovforslagene bliver ordentligt behandlet, og derfor er vi af principielle grunde betænkelige ved, at man vil haste den del igennem.

Kl. 10.05

Vi har lidt svært ved at tro på, at Plantedirektoratet vil komme ud med den store hammer og slå landmændene i hovedet, altså straffe landmænd, der ikke har overholdt reglerne, når vi her i Folketinget for længst har fremsat et sådant forslag. Vi har altså betænkeligheder ved at fravige 30-dages-reglen, men vi vil gerne støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Når SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, nu kommer med den bemærkning om betænkelighed, ligger der så ikke alene i det at gøre sig bemærket i stedet for bare at sige, at det er en praksis, som alle ved, at de har ret til?

Martin Lidegaard (RV):

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget, selv om jeg må sige, at vi ikke mærkede meget til regnen på Vesterbro, hvor jeg er valgt.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten vil efter omstændighederne kunne støtte dette forslag, men vi vil gerne kigge på det svar, den tidligere fødevarerminister gav udvalget i anledning af denne sag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Med risiko for at udsætte mig for hr. Jens Kirks kritiske bemærkninger har jeg det egentlig ligesom hr. Touborg: Hvad ellers, hvis vi ikke gennemfører det her? Når der er tilkendegivet en bred politisk opfattelse af, at det er o.k., haster det vel ikke så skrækkeligt meget med et forslag. Det er også ukompliceret at gennemføre det, så det er i virkeligheden en ren formalitet.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Ikke for at forlænge debatten særlig meget, men selv i Kristeligt Folkeparti må man vel have en formodning om, at landmænd gerne vil kunne sove roligt i julen og vide, at sagen er i orden.

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, forslaget har fået.

Jeg vil godt sige til SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, at selvfølgelig har vi haft nogle overvejelser om dispensationen fra 30-dages-reglen. Men da forslaget jo blev fremsat og førstebehandlet inden valgudskrivelsen, syntes vi, at vi havde formalia så meget i orden, at vi godt kunne forsvare at bede om dispensation fra 30-dages-reglen, alene af den grund, at der skulle være fuldstændig rene linjer vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet den 1. januar 2002.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitésystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Ændring af reglerne om udpegning af medlemmer til de regionale komiteer og formandskabet i Den Centrale Videnskabetiske Komité).

Af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Helge Sander).

(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er åbnet, og jeg må spørge, om Venstre har nogen ordfører på forslaget. Her står Hanne Severinsen. (Ophold). Vi går videre i rækken med fru Lene Jensen, og så må Venstre finde ud af, om de senere stiller med en ordfører.

Forhandling

Lene Jensen (S):

Så er det godt, jeg kan sige, hvad det handler om.

Lad mig sige, at i Socialdemokratiet synes vi, at der i de videnskabetiske komiteer foregår et stort og vigtigt arbejde. Efterhånden som forskellen mellem hvad vi kan, hvad der kan lade sig gøre, og hvad vi vil som mennesker, bliver større og større, er det vigtigt, at man sætter lægfolk til at møde de professionelle, de fagligt funderede, og derfor mener vi selvfølgelig også, at komiteerne skal have de bedste arbejdsvilkår.

Dette forslag er set før i en lidt anden form, nemlig under den tidligere regering, og så vidt jeg kan forstå, indeholder det tre ændringer. Den ene handler om udpegningen til komiteerne og går ud på at skabe større kontinuitet, og det kan vi støtte.