

rens ændringsforslag, og vi stemmer for Enhedslistens ændringsforslag, der jo imødekommer det ønske, Socialdemokratiet har om, at det skal være en ydelse på kontanthjælpssatsen.

Hvis Enhedslistens ændringsforslag ikke vedtages, vil Socialdemokratiet undlade at stemme ved tredjebehandlingen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi har også meddelt, at vi vil redegøre for vores stemmeafgivning her ved andenbehandlingen, og vi har besluttet, at vi støtter Enhedslistens ændringsforslag om, at engangshjælpen ikke skal være en reduceret ydelse, men en fuld kontanthjælpssydelse for den måned, hvor man går over fra forud- til bagudbetaling.

Vi støtter altså Enhedslistens ændringsforslag, og vi undlader at stemme til det samlede forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 41 stemte for mod 56.

Ændringsforslag nr. 4 og nr. 13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5-12 og nr. 14-20 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der bliver nu slukket for A'et, og jeg gør opmærksom på, at der vil være fem minutter, fra der kaldes til afstemning, til afstemningen går i gang – fem minutter.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 159: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Servicestrategi, udfordringsret m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/3 2002. Første behandling 2/4 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Arne Toft (S):

Socialdemokratiet finder det dybt beklageligt, at regeringen ønsker at indføre udfordringsretten, som ingen har efterspurgt, men som de kommunale partnere, som Amtsrådsforeningen klart tager afstand fra, og som i bedste fald ender i rent, helt unproduktivt bureaukrati.

Kl. 20.35

Vi er af den opfattelse, at kommunernes økonomi giver alle muligheder for at gå ud og udbyde de forskellige ting, som kommunerne selv gør i dag. Vi tror ikke på, at det her vil medføre, at der kommer flere private ind inden for det kommunale. Vi har endda tilkendegivelser fra fem af de største aktører inden for det kommunale område, som også tager afstand fra udfordringsretten, og som også mener, at det her meget let kan gå hen og blive til, at man fra kommunens side og fra amtets side begynder at mistro de private.

Derfor ser vi overhovedet ingen grund til, at man indfører udfordringsretten. Kommunerne er i en økonomisk situation i dag, der gør, at man simpelt hen er nødt til at udtænke alle mulige måder, hvorpå man kan spare penge.

Vi kan måske også få den tanke, at de kommuner, som er i den allerværste økonomiske situation, tager imod den udfordring, fordi man kan se, at man kan spare penge, og så får man en situation, hvor det arbejde, der skal udføres, bliver på discountbetingelser, og det er der ingen der overhovedet kan være interesseret i.

Vi forstår ikke, at udfordringsretten skal indføres, når alle, der har udtalt sig om sagen, undtagen regeringspartierne, Dansk Folkeparti og desværre også Kristeligt Folkeparti her, reelt er de eneste, som går ind for udfordringsretten.

Vi synes, det er beklageligt, og Socialdemokratiet vil stemme imod lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 201: Forslag til lov om fremskaffelse af humant blod til lægemiddelformål m.v. (blodforsyningsloven).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 17/4 2002. Første behandling 3/5 2002. Betænkning 23/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Socialdemokratiet vil gerne her ved andenbehandlingen af L 201 takke for det store arbejde, som både partier og sundhedsministeren har

ydet under udvalgsarbejdet med denne nye blodforsyningslov.

At udarbejde en lov, der fastslår principperne for formidling af en gave fra en frivillig donor til et ukendt medmenneske med et behov, og samtidig sikre, at den gave udnyttes til fulde, er absolut ikke en let sag, og det har vi også fået at se under udvalgsarbejdet.

Det kan være en sag, der involverer ikke alene følelser, men det er især også vigtigt, at det involverer tænkning og principper. Det er en sag, hvor det har været nødvendigt at holde tungen lige i munden.

I Socialdemokratiets stillingtagen til denne sag har følgende principper været afgørende for, at vi i dag kan give tilslutning til de ændringsforslag, ministeren har fremsat til forslaget, samt det endelige forslag ved tredjebehandlingen senere i denne uge.

Det har været gældende for os, at dansk blodforsyning stadig afhænger af frivillige og ubetalte donorer, at den grundlæggende model for sygehusenes anskaffelse og anvendelse af røde blodlegemer til blodtransfusion til patienter ikke ændres, at de mange dele af blodet, som i dag ikke udnyttes optimalt, i fremtiden bliver nyttiggjort og dermed kommer så mange mennesker til gavn som overhovedet muligt.

Det har været vigtigt for os, at den udbudsmodel, der nu udarbejdes med henblik på at fremskaffe blodprodukter til danske patienter, er af høj international kvalitet, og at det sker i Amdradsforeningens regi med inddragelse af bloddonorere.

Det har været vigtigt for os, at udbyderne kan stille krav til producenterne om, at de blodprodukter, man modtager retur, er fremstillet på basis af det råmateriale, man har leveret til producenten, det vil sige blodplasmaet.

Det har været vigtigt for os, at Statens Serum Institut også vil få mulighed for at deltage i et udbud af blodplasma, f.eks. i samarbejde med en privat virksomhed, og sidst, men ikke mindst, at Seruminstitutts forskning og udvikling af nye blodprodukter til gavn for patienter overalt i verden kan fortsætte uændret.

Socialdemokratiet skal som sagt bakke op om sundhedsministerens ændringsforslag til loven, der fastslår, at amterne fortsat skal levere blod eller dele heraf til Seruminstituttet med henblik på instituttets forskning i og udvikling af lægemidler baseret på humant blod.

Som afslutning vil jeg sige, at for os er det også meget vigtigt, at der i dag ved lovens an-