

der vil svare på, hvornår der sker noget, hvornår alle de mennesker, der venter på at få en bolig, får mulighed for at kunne øjne chancen for at få et ordentligt sted at bo. Hvornår har regeringen tænkt sig at komme med nogle udspil?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg kan oplyse, at skatteministeren fungerer for økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Svend Erik Hovmand, fg.):

Først vil jeg korrigere det, som blev nævnt med hensyn til afstemningen. Der må have været en eller anden teknisk ting, som gjorde det. Vi var faktisk to, som forgæves forsøgte at trykke på knappen.

Så vil jeg igen gerne understrege på økonomi- og erhvervsministerens vegne, at den køreplan, han har lagt, vil blive overholdt. Når man ikke mener, at det er hensigtsmæssigt at gennemføre det socialdemokratiske forslag, er det, fordi det efter vores opfattelse ikke har den nødvendige effekt. Vi har brug for noget, der er mere effektivt, og det er det, vi lægger op til.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det lød interessant, at regeringen agter at følge sin køreplan. Det har jo været sådan, at den køreplan indtil dette øjeblik har indebåret, at regeringens forslag skulle have været fremme, og der skulle være vist en reel vilje til at få sat byggeri i gang.

Det har måske så været køreplan ét, og så går man over til køreplan to. Her vil jeg godt spørge, hvad den køreplan så indebærer. Indtil nu har vi fået at vide, at det handler om, at man fremlægger nogle synspunkter. Det bliver der jo ikke bygget boliger af. Hvad er den videre køreplan? Synspunkter – er det debatoplæg, hvor vi i et års tid skal høre på, at der er gode viljer omkring det her, og så skrider man til lovgivning en eller anden gang i næste samling eller næste samling igen?

Jeg sammenholder den valenhed med den præcision, der blev givet udtryk for heroppe på talerstolen i går, hvor man faktisk var optaget af velfærd, hvor man var optaget af et velfærdssamfund, hvor man var optaget af, at folk skulle have tag over hovedet og ikke bare husvildebarakker og den slags.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 36 (S og RV) stemte for, 65 (V, DF, KF, SF og KRF) imod; 1 (EL) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og realkreditloven. (Ny bofællesskabstype for unge – fælles 4'ere – samt midlertidige boliger for unge ved studiestart).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 15/1 2002. Betænkning 7/5 2002. Anden behandling 24/5 2002).

Kl. 15.10

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg tænkte, at jeg hellere måtte tage ordet, for det kunne jo være, at der igen var tekniske problemer hos ministrene, så man kunne få reddet et par stemmer dér.

Allerede før valget var den socialdemokratiske by- og boligminister i gang med en række tiltag, der havde til formål at udbygge og forbedre lejeboligmarkedet. Disse tiltag var samlet i en boligpakke med titlen »Flere boliger og øget mobilitet«, og det er nogle af disse tiltag, som ligger i dette forslag.

Situationen i dag er den, at de tårnhøje priser på ejerboliger betyder, at der er opstået alt for lange ventelister til både private og almennyttige boliger. Det omvendte kunne der måske også argumenteres for, altså om priserne er grunden til, at der er lange ventelister. I hvert fald er det sådan, at vi alle sammen kender eksempler på, at bekendte, familiemedlemmer eller andre har ganske lang ventetid til en bolig, og derfor ønsker vi i Socialdemokratiet at få gang i boligbyggeriet.

Vi ønsker, at der bliver bygget flere lejeboliger. Vi ønsker frem for alt, at der bygges flere almene boliger til almindelige mennesker, til de mange børnefamilier og til de mange unge, der venter på en bolig.

Svaret på de lange ventelister er at få massiv gang i byggeriet af ikke mindst almene boliger. Det er her nøglen til løsningen ligger. I Socialdemokratiet vil vi have gang i byggeriet. Nu får regeringen med disse forslag muligheden for at gribe handsken, fordi her ligger forslaget, der kan få gang i byggeriet i Danmark, vel at mærke det byggeri, som ifølge regeringen, da den tiltrådte, skulle føre til 11.000 boliger. I dag er et forsigtigt skøn, som vi har forstået det på regeringen, 6.000-8.000 boliger.

Man kan jo spørge, om skønnet, når vi når om på den anden side af sommeren, er faldet yderligere, for så kan man godt lede efter plan ét og plan to og plan tre. Hvis man starter sin regeringsperiode med at sige, at man forventer 11.000 boliger, og nu på så kort tid er nået ned til 6.000-8.000, kan vi godt spørge, hvad det så er for nogle planer, regeringen har for at gøre noget ved bolig mangelen i Danmark.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal også her sige, at skatteministeren er fungerende økonomi- og erhvervsminister.

Lissa Mathiasen (S):

Det, dette forslag helt konkret drejer sig om, er at sikre, at der bliver bygget nogle flere ungdomsboliger – ungdomsboliger, som vi ved at der rundtomkring i landet er så katastrofalt stor mangel på. Da vi havde førstebehandlingen, tilkendegav man fra regeringspartierne side, fra ministerens side, at man troede, der blev bygget meget. I dag ved vi, at det ikke ser sådan ud.

Der er sket meget fra januar ikke mindst på grund af regeringens indgreb over for kommunerne. Vi hørte i forbindelse med førstebehandlingen Dansk Folkeparti sige, at de egentlig var positivt stemt over for det her forslag. Der var nogle administrative ting, man godt ville kigge på, som måske var lidt for besværlige.

Jeg har forstået på det, der er sket under udvalgsarbejdet, at der sådan set ikke er noget, man ønsker at tage fat i der. Så vi må da forvente, at med de udsagn, der er kommet fra Dansk Folkeparti, at de egentlig kan støtte det – ikke for vores skyld, ikke for det her hus' skyld, men af hensyn til de mange unge, der står og godt vil have en bolig. De skal i gang med deres studium

og har ingen steder at flytte ind. De har krav på at høre, hvad grunden er til, at man fra Dansk Folkepartis side og man fra regeringens side ikke vil støtte det her. Jeg håber også, at ministeren vil komme her op i dag og give os et svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 45 (S, SF, RV og EL) stemte for, 59 (V, DF, KF og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om Hovedstadens Udviklingsråd. (Ændring af reglerne om landzoneadministrationen og reglerne om planlægning til butikksformål).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 24/1 2002. Første behandling 6/2 2002. Betænkning 15/5 2002. Anden behandling 23/5 2002. Første del af tredje behandling 28/5 2002. Tillægsbetænkning 29/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Pernille Blach Hansen (S), Jørn Jespersen (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Søren Egge Rasmussen (EL).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at fru Pernille Blach Hansen (S), hr. Jørn Jespersen (SF), fru Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og hr. Søren Egge Rasmussen (EL) uden for tillægsbetænkningen har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4, som ikke er anført på den omdelte dagsorden.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Kl. 15.15

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Man kan altså ikke tage korte bemærkninger, før nogen har sagt noget.