

det er rimeligt at gå til squaredance eller alle de andre forslag, hr. Helge Adam Møller havde oppe. Jamen der er jo mulighed for at indskrænke det.

Det her lovforslag handler jo ikke kun om afenskoleområdet, om end det også er vigtigt, det handler jo også om daghøjskoler, folkeuniversiteter, den fri ungdomsuddannelse. Det er jo blevet sagt så mange gange, at jeg tror, alle faktisk har forstået det.

Folkeoplysningsdelen er en lille del af det i hele det her samlede billede. Og der må vi bare sige, at der ikke har været nogen store, vægtige argumentationer for denne lovgivning og den tilbagegang og forringelse, der faktisk er tale om. Det har der ikke været, hvilket man måske også kan se på alle de ændringsforslag, der løbende har været til det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Indtil hr. Helge Adam Møller gik på talerstolen, troede jeg faktisk, at det var tavshedens demokrati, der var indført. Det er jo helt uhørt i dette Folketing, at man bare bliver siddende på sin stol og venter til afstemningen i stedet for at deltage i debatten.

Kl. 11.50

Hr. Helge Adam Møller sagde: De velstillede kan betale. Under valgkampen hørte vi meget om den lille mand. Det var måske ikke så meget De Konservative, der sagde det, men jeg synes, det er lidt vigtigt, at vi nu også hører Venstre og Dansk Folkeparti heroppefra fortælle, hvordan de nu forholder sig til den sag.

Vi har hørt så utrolig mange gange, at Dansk Folkeparti mener, at de er de svages beskyttere. Det er de jo ikke. Her lader de stå til. Jeg synes, man skulle gøre på samme måde som hr. Helge Adam Møller og komme op og sige, hvorfor man stemmer for et forslag, der i den grad rammer dem, der har mindst i vores samfund.

Det er simpelt hen uanstændigt, at man bliver siddende dernede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, SF, RV, EL og KRF).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af indfødsretsloven og udlændingeloven. (Frakendelse af dansk indfødsret erhvervet ved svig).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 12/12 2001. Første behandling 11/1 2002. Betænkning 21/2 2002. Anden behandling 26/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 10 (SF og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Refusion for boliger til flygtninge).

Af socialministeren (Henriette Kjær). (Fremsat 9/1 2002. Første behandling 22/1 2002. Betænkning 21/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddie H. Madsen (DF):

Ja, Dansk Folkeparti har hverken del eller lod i den aftale, den tidligere regering og opposition har lavet med kommunerne vedrørende flygtninge, som skal have en bolig, hvor kommunen kan købe eller leje sig et hus, og så vil de få tilskud af staten – den manglende betaling.

Jeg mener, at det her er en diskriminering af vores hjemløse medborgere i en sådan grad, at man ikke kan være det bekendt her i Folketinget. Man har jo lige hørt de tidligere ordførere i de forskellige sager her stå og støtte den lille mands tarv. Det gør man ikke i den situation her.

Det, man gør, er, at man diskriminerer danskerne i en sådan grad, at man ikke kan være det bekendt. Man diskriminerer dem, der betaler skatten. Man diskriminerer dem, der skal have en lejlighed. I dag er det jo sådan, at flygtninge/indvandrere skal have en lejlighed inden for 3 måneder, hvor en dansk statsborger eller en dansker må stå på en alenlang venteliste.

Jeg vil derfor på Dansk Folkepartis vegne sige, at vi ikke kan stemme for det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) mod 15 (DF).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Genetablering af mulighed for godtgørelse).

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær). (Fremsat 12/12 2001. Første behandling 11/1 2002. Betænkning 27/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Kl. 11.55

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af lov om sygehøvsæsenet. (Kommunal betaling for sygdomsbehandling).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 10/1 2002. Første behandling 23/1 2002. Betænkning 28/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 47 (S, SF, RV og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.