

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven. (Udvidet ekstern terminaladgang til tinglysningsregistre).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 30/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Tinglysningssystemet er i dag kendetegnet ved, at alle borgere, private virksomheder og offentlige myndigheder har adgang til at indhente oplysninger i registret.

Som led i indførelsen af elektronisk behandling i registre har offentligheden ved lov nr. 281 af 29. april 1992 haft adgang til oplysningerne via publikumsterminaler, der har været opstillet på tinglysningskontorerne, jf. tinglysningslovens § 50 c, stk. 2.

Visse bestemte grupper har dog yderligere haft ret til at få ekstern terminaladgang til de elektroniske tinglysningsregistre. Ved ekstern terminaladgang forstås, at brugerne fra deres egne edb-anlæg har adgang til registrene. Den gruppe omhandler bl.a. visse private virksomheder såsom advokater og kreditinstitutioner og visse offentlige myndigheder.

Siden 1992 er der dog sket meget inden for den moderne teknologi, og i de offentlige systemer er denne teknologi blevet anvendt i kraftigt stigende grad og omfattet af elektroniske tjenester, der tilbyder informationer via internettet, og som altså også kan søges fra borgernes egne edb-anlæg. Det er også en voldsom vækst. Som eksempler kan anføres Retsinformation og Stats-tidende, som i dag udgives i elektronisk form og kan søges fra brugernes egne computere.

Med vedtagelsen af det her forslag vil brugerne få hurtigere og nemmere adgang til at udnytte den teknologiske udvikling og dermed lette behandlingen og ekspeditionen på tinglysningskontorerne. Ordningen med at skulle indhente oplysninger ved hjælp af brugerterminaler på tinglysningskontorerne må anses for forældet nu.

Som tidligere nævnt findes der allerede adgang for visse grupper til ekstern terminaladgang, og dette forslag udvider bare kredsen af

berettigede, som kan benytte det ressourcebesparende system, til også at omfatte andre virksomheder og almindelige borgere. Det medfører, at virksomheder, som udfører en række af de samme opgaver, som de virksomheder, der i dag har ekstern adgang til registrene, får adgang til at benytte systemet på lige fod med disse, og det udelukker hermed den konkurrenceforvriddning, der har været indtil nu på markedet.

Efter justitsministerens opfattelse foreligger der ikke databeskyttelsesmæssige hensyn, der taler imod udvidelsen af adgangen til ekstern terminaladgang, jf. bemærkninger i lovforslaget. Det foreslås endvidere, at reglerne i tinglysningslovens § 50 c, stk. 7 om anvendelse af de oplysninger, der tilvejebringes via tinglysningsregistre, det vil sige både via publikumsterminalerne og via ekstern terminaladgang, ophæves.

Den bestemmelse er overflødig, da erhvervs-mæssig anvendelse af de oplysninger, der kan findes gennem de elektroniske terminaler både på tinglysningskontorer og via eksterne terminaladgang, allerede er beskyttet af de generelle regler om behandling af personoplysninger i persondataloven, jf. de almindelige bemærkninger til forslaget.

Så Venstre støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Sandy Brinck som ordfører, og derefter hr. Dalgaard.

Sandy Brinck (S):

Socialdemokratiet anser dette lovforslag for at være et led i en moderne offentlig forvaltning, som anvender den informationsteknologi, som er til rådighed både for at effektivisere egne arbejdsgange og for at yde borgerne en bedre service. I det her tilfælde betyder ændringen ganske enkelt, at de oplysninger, som i forvejen er offentligt tilgængelige, nu også bliver mulige at indhente fra egen pc.

Det synes vi lyder overordentligt fornuftigt og er samtidig tilfredse med, at der ikke sker ændringer i forhold til, hvad oplysningerne må bruges til.

Summa summarum: Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Dalgaard, hvis hr. Dalgaard lige har tid til at komme på talerstolen, og derefter er det hr. Helge Adam Møller.

Per Dalgaard (DF):

Reglerne i dag om tinglysningsoplysninger er fra 1992. Dengang var det endnu rimelig nyt, at borgerne kunne finde på at anvende edb til at spørge på de offentlige databaser via egen computer. Det er det ikke mere. Mange private har mulighed for at hente informationer fra det offentlige via deres egen pc. Det aktuelle lovforslag vil gøre det muligt, at også indhentning af tinglysningsinformationer kan ske fra egen hjemme-pc.

Denne tendens til at private får adgang til at koble sig på det offentliges databaser kan Dansk Folkeparti fuldt ud støtte. Vi er positive over for lovforslaget.

Helge Adam Møller (KF):

Jamen det er jo en dejlig dag i dag ligesom så mange andre dage. Jeg tror, det her er det sjette forslag fra regeringen og fra justitsministeren, som alle sammen på forskellige områder gør det lettere, hurtigere og mere smidigt at være dansk borger, men hvorfor søren skulle regeringen ikke også følge op på det gode arbejde, den har gjort de sidste 90 dage?

Dermed har jeg vel også lagt op til, at Det Konservative Folkeparti selvfølgelig kan støtte det her forslag. Man foretager jo simpelt hen en modernisering af tinglysningsloven, således at enhver – hvad enten det er den almindelige borger, eller det er erhvervsvirksomheden – nu har mulighed for via virksomhedens pc-skærm eller den private skærm derhjemme i arbejdsværelset at få adgang til de elektroniske tinglysningsregistre.

De har jo været offentligt tilgængelige i mange år, men hidtil har det krævet, at man bevægede sig ned på det lokale tinglysningskontor, og man anvendte den offentlige publikumsterminal, og det er jo ikke altid, offentlige kontorer har åbent ret mange timer om dagen.

Nu kan man altså gå ind døgnnet rundt også lørdag og søndag, og det betyder, at hvis familien sidder derhjemme en søndag eftermiddag og overvejer at købe nyt hus, så kan de gå ind på computeren og se, hvordan det er vurderet.

Alt i alt tak til regeringen for endnu et godt initiativ.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området ikke er i stand til at være til stede i øjeblikket, så skal jeg blot meddele, at SF støtter forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Efter Det Radikale Venstres opfattelse repræsenterer det her forslag en hensigtsmæssig modernisering af arbejdsgangen. Vi støtter det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det går virkelig stærkt det her. Fru Pernille Falcon som ordfører.

Pernille Falcon (EL):

Vi er enige med de øvrige partier i, at det er et fornuftigt forslag. Vi kan godt støtte forslaget, der udvider adgangen til at søge tinglysningsoplysninger elektronisk.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også fuldt ud støtte lovforslaget fra regeringen. Hr. Helge Adam Møller var helt oppe at ringe lige før.

Jeg tror sådan set godt, at vi kunne have set det pågældende lovforslag blive fremsat af en anden regering næsten uanset partifarve, men lad os da glæde os over de fremskridt, der er. Det gør vi også i Kristeligt Folkeparti.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg er da også meget glad for, at der er så voldsom stor politisk enighed om at give ekstern terminaladgang til de elektroniske tinglysningsregistre.

Vi kan godt trække lidt på smilebåndet, men det her kommer faktisk til at skabe en stor lettelse for de mennesker, der skal bruge det her som arbejdsredskab i det daglige, fordi man nu får den elektroniske adgang frem for at skulle være gået ned til en af publikumsterminalerne.

Jeg er glad for den positive behandling, som Folketinget har givet lovforslaget i dag, og ser frem til udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde, effektivisering m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 30/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 14.20

Freddy Dam (V):

L 76 er et lovforslag om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer. Samarbejdet om inddrivelse af fordringer inden for EU skal udvides, således at det også dækker inddrivelsen af direkte skatter, som i dag ikke er undergivet generelle bestemmelser i EU.

Ved gennemførelsen af direktivet skal EU-landene yde hinanden bistand til inddrivelse af direkte skatter efter de samme regler, som gælder for inddrivelse af visse indirekte skatter, herunder bl.a. moms.

Ved den seneste direktivændring udvides anvendelsesområdet i inddrivelsesdirektivet på ny, idet medlemsstaterne nu også skal yde hinanden gensidig bistand til inddrivelse af visse indkomst-, formue- og forsikringskatter samt administrative sanktioner og bøder af ikkestrafferetlig karakter i forbindelse med de fordringer, som direktivet finder anvendelse på.

Herudover indebærer forslaget, at procedurerne for inddrivelsen effektiviseres på flere punkter. Disse ændringer af inddrivelsesproceduren, som ligeledes følger af ændringsdirektivet, indebærer bl.a.,

- at der kan kræves flere oplysninger end tidligere i forbindelse med inddrivelsen.
- at der skal ydes bistand, selv om alle inddrivelsesmuligheder i det land, som anmoder om bistand, ikke er udtømt, hvis det står klart, at yderligere nationale foranstaltninger ikke vil føre til betaling.
- at der efter anmodning skal ydes bistand, selv om skyldneren anfægter fordringen eller fuldbyrdelsesdokumentet, for så vidt dette er tilladt efter de regler og den administrative

praksis, der gælder for tilsvarende nationale fordringer i det bistandende land.

- at der kan aftales regler om refusion af udgifter i forbindelse med særlig vanskelige inddrivelser, og
- at bistand kan afslås, hvis fordringen er mere end 5 år gammel regnet fra det tidspunkt, hvor den kunne inddrives.

Det sidste baserer sig naturligvis på forældelsesovervejelser.

Der er tale om en direktivimplementering og igen et lovforslag af teknisk karakter, som fører til en mere effektiv inddrivelsesprocedure, og det kan Venstre støtte.

Per Kaalund (S):

På den socialdemokratiske gruppes vegne kan jeg give støtte til dette lovforslag, og efter hr. Freddy Dams udmærkede gennemgang af lovforslagets indhold kan vi også fortsat støtte.

Vi synes, det er en naturlig udvidelse, der kommer nu oven på det mere end 25 år gamle direktiv, som godt nok har undergået nogle ændringer, men nu får vi også muligheder for gensidig inddrivelse af visse indkomst- og formueskatter, forsikringsafgifter og administrative sanktioner, dog ikke de strafferetlige.

De effektiviseringsforslag, der ligger i lovforslaget, synes vi også, er rigtige og rimelige, så vi kan anbefale.

Per Dalgaard (DF):

Også dette lovforslag er et EF-direktiv, som skal gennemføres – et af de fornuftige af slagsen. Det er samtidig en udvidelse af gældende lov, hvorved der nu også skal ydes bistand til et andet EU-land, der har indkomst- og formueskat til gode hos borgere, som har fundet det smart at flytte til et andet EU-land, sikkert med det formål at undgå at betale skatten.

Derfor er forslagens intentioner gode og fornuftige, og Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Lars Barfoed (KF):

Det er vigtigt, at offentlige fordringer kan inddrives effektivt i hele EU og på tværs af grænserne. Det forebygger også ulovlig omgåelse, så derfor kan vi fra konservativ side hilse forslaget velkommen.

Det gælder både udvidelsen af det område, der er dækket af reglerne om gensidig bistand af inddrivelse af fordring, og også de yderligere og forbedrede instrumenter og processer, der nu er mulighed for, efter at vi har implementeret det