

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 76:**  
**Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde, effektivisering m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 21/2 2002. Betænkning 18/3 2002. Anden behandling 9/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77:**  
**Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Behandling af erstatningskrav efter skader i udlandet).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 21/2 2002. Betænkning 18/3 2002. Anden behandling 9/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 86:**  
**Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Nedlæggelse af Adoptionsrådet).**  
Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 6/2 2002. Første behandling 21/2 2002. Betænkning 18/3 2002. Anden behandling 9/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 14.00

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, SF, RV, EL og KRF).

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmesygeplejerskeordninger. (Indførelse af mulighed for privat hjemmesygepleje).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/1 2002. Første behandling 20/2 2002. Betænkning 20/3 2002. Anden behandling 4/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 40 (S, SF og EL).

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Hjemme-pc-ordning samt skattefrihed for arbejdsgiverbetalt datakommunikation).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 17/1 2002. Første behandling 31/1 2002. Betænkning 3/4 2002. Anden behandling 9/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 44 (S, SF, RV og EL); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 39:**

**Forslag til folketingsbeslutning om klarere regler for afgrænsningen af sort arbejde.**

Af Anders Samuelson (RV) m.fl.

(Fremsat 14/12 2001. Første behandling 17/1 2002. Betænkning 10/4 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Forhandling****Peter Christensen (V):**

Venstre stemmer imod både ændringsforslaget og selve beslutningsforslaget trods forslagsstillerens gode hensigter.

Vi mener, at beslutningsforslaget kortsletter en fornuftig arbejdsgang i dette spørgsmål, da beslutningsforslaget pålægger regeringen at komme med konkrete forslag til lovændringer og administrative ændringer, inden regeringen ved skatteministeren har afsluttet det allerede igangværende arbejde.

Venstre finder det stadig vigtigt at klarlægge retstilstanden på de angivne områder, hvilket vi også har tilkendegivet, hver gang sagen har været drøftet, men skal vi undgå lovsjusk, og det skal vi, så skal tingene jo foregå i den rigtige rækkefølge og med respekt for, at arbejdet ikke jages igennem.

Endvidere kan det undre noget, at forslagsstillerne ikke for længst har gennemført dette arbejde, hvis det ellers kan gøres som påstået på