

Beslutningsforslag nr. B 133. Fremsat den 1. april 2003 af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL)

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod pesticider

Folketinget opfordrer regeringen til inden udgangen af dette folketingsår at sikre, at der indføres retningslinjer for Miljøstyrelsens godkendelse af pesticider, således at pesticider, som forsøg og tekniske vurderinger viser vil forekomme i grundvandet – også selv om det muligvis er un-

der grænseværdien – ikke kan godkendes. Fund af pesticider eller pesticidrester i grundvand skal føre til, at Miljøstyrelsen forbyder anvendelse af det pågældende pesticid som plantebeskyttelsesmiddel.

Bemærkninger til forslaget

I dag godkendes pesticider til brug i den frie natur, hvis forskerne vurderer, at det vil ske i koncentrationer, der i gennemsnit er under grænseværdien på 0,1 mikrogram pr. liter, selv om forskernes afprøvninger viser, at et stof nedvaskes til grundvandet. Dette godkendelseskriterium er efter forslagsstillernes opfattelse en grov overvurdering af den værdi, teknikkerne til

vurdering af nedsivningsrisici under forskellige forhold har. Derfor bør princippet straks ændres, således at stoffer, der på baggrund af forsøg vurderes overhovedet at ville kunne genfindes i grundvandet, ikke kan godkendes. Ligeledes skal stoffer, der konkret findes i grundvandet som led i overvågningen, forbydes.

Til beslutningsforslag nr. B 131, B 132 og B 133. Skriftlig fremsættelse (1. april 2003)

Keld Albrechtsen (EL):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod anvendelse af pesticider inden for en beskyttelseszone omkring alle almene vandforsyningsanlæg.

(Beslutningsforslag nr. B 131).

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod handel med og anvendelse af pesticiderne glyphosat og terbuthylazin.

(Beslutningsforslag nr. B 132).

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod pesticider.

(Beslutningsforslag nr. B 133).

På trods af alle de store ord om, at forureneren skal betale, har man fortsat dels nationaliseret, dels individualiseret ansvaret og udgifterne, når pesticider på afveje bliver genfundet. På trods af, at alle politiske partier tilsyneladende sværger til »forsigtighedsprincippet«, godkender Miljøstyrelsen pesticider, selv om de forventes at sive ned i grundvandet, når bare det kun sker i en

grad, så koncentrationen bliver under grænseværdien.

Gang på gang bliver der fundet nye pesticider i grundvandet, og når pesticidet herefter enten bliver forbudt eller godkendt til brug med nedsatte doser, så bliver fundet konsekvent kategoriseret under gruppen »fortidens synder« og dermed negligeret.

Enhedslisten mener, at man må tage ved lære af de mange fejlbedømmelser af, hvorvidt et pesticid kan være til skade eller ej. Kun eftertiden er i stand til at bedømme, om videnskaben i dag er klog nok til at vurdere disse giftstoffer – den har i hvert tilfælde ikke været det til dato. Videnskaben har på det groveste overvurderet sine evner. Det burde vække eftertænkksomhed, at det indtil for få år siden har været et alment accepteret videnskabeligt faktum, at de danske lerlag forhindrer nedsivning af pesticider. I dag ved man, at lerlag tværtimod ofte har sprækker, der virker som et dræn direkte ned i grundvandet. Og man ved heldigvis, at der kan drives ansvarligt jordbrug med et forsvarligt udbytte under brug af økologiske jordbrugsmetoder.

Derfor fremsætter Enhedslisten 3 beslutningsforslag til forsvar for det rene danske grundvand.