

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 48 [afstemning]: Forespørgsel til kulturministeren [om TV 2/DANMARK].

Af Naser Khader (RV) og Marianne Jelved (RV). (Forespørgslen anmeldt 28/2 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 3/4 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 76 af Naser Khader (RV), Mette Frederiksen (S), Aage Frandsen (SF) og Søren Søndergaard (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 77 af Carina Christensen (KF), Jens Rohde (V) og Louise Frevert (DF). Forslag til vedtagelse nr. V 78 af Bodil Kornbek (KRF)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 77 af Carina Christensen (KF), Jens Rohde (V) og Louise Frevert (DF) (*se side 7181*) vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF og Anders Møller (UFG)) mod 47 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 76 af Naser Khader (RV), Mette Frederiksen (S), Aage Frandsen (SF) og Søren Søndergaard (EL).

Forslag til vedtagelse af V 78 af Bodil Kornbek (KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Ændret klagestruktur, styrkelse af kommunale samarbejder og digital kommunikation m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 22/1 2003. Første behandling 4/2 2003. Betænkning 26/3 2003. Anden behandling 1/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til behandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 69 stemmer (V, DF, KF, RV, KRF og Anders Møller (UFG)) mod 40 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser med flere love. (Forenkling af uddannelsesråd m.v. og godkendelse af institutioner til landbrugsuddannelse).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 26/11 2002. Betænkning 18/3 2003. Anden behandling 25/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til behandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (V, DF, KF, RV, KRF og Anders Møller (UFG)) mod 9 (SF og EL); 31 (S) stemte hverken for eller imod.

Kl. 14.10

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 94:
Forslag til lov om forbud mod omskæring af kvinder.**

Af Pia Kristensen (DF) m.fl.

(Fremsat 19/11 2002. Første behandling 23/1 2003. Betænkning 27/3 2003. Anden behandling 1/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til behandling.

Ingen bad om ordet

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 92 (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Fortsættelse af 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod transport og slagtning af højdrægtige dyr.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.

(Fremsat 11/12 2002. Første behandling 30/1 2003. Betænkning 19/3 2003. Første del af anden (sidste) behandling 25/3 2003. Tilføjelse til betænkning 2/4 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Uden for tilføjelsen til betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som jeg tilkendegav under førstebehandlingen af dette beslutningsforslag, har jeg stor sympati for forslaget. Men som ansvarlig minister for dyrevelfærd vil jeg gerne have sikkerhed for, at vi træffer vores beslutning på det bedst mulige grundlag.

Jeg tror, at vi alle her i Folketinget har et ønske om at sikre kvalitet i lovgivningsprocessen. Det er også det, der har betydet, at vi har indhentet en udtalelse fra Det Veterinære Sundhedsråd, og jeg har sendt en kopi af udtalelsen over til Fødevarerudvalget.

For så vidt angår den ene del af beslutningsforslaget, transport af højdrægtige dyr, har Det Veterinære Sundhedsråd udtalt, at et forbud mod transport af heste, kvæg, får, geder og svin i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden er velbegrundet. Rådet henviser også til, at transporten på under 8 timers varighed kan udgøre en meget betydelig belastning for moderdyret og igangsætte en fødsel.

Derfor har Justitsministeriet på ny vurderet spørgsmålet om et transportforbud i forhold til det gældende direktiv på området. I lyset af rådets udtalelser finder jeg, at et totalforbud mod transport af højdrægtige produktionsdyr i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden vil være foreneligt med direktivet uanset transportens varighed eller længde.

Jeg vil derfor også nu gerne sige, at vi vil indføre et totalforbud mod transport af højdrægtige produktionsdyr og heste. Der vil dog være visse undtagelser, som også forslagsstillerne er inde på, f.eks. transport af højdrægtige dyr, der skal have foretaget kejsersnit. En anden undtagelse, som er velbegrundet i hensynet til dyrenes velfærd, er transport af højdrægtige dyr, der skal køres hjem i stalden for vinteren efter at have gået ude på græs hele sommeren.

Disse få begrænsede undtagelser finder jeg det rettest at tillade, og sådan som jeg læser beslutningsforslaget og bemærkningerne, tror jeg også, det er i fuld overensstemmelse med B 58, og det flugter også meget flot med den vedtagelse, V 45, under forespørgselsdebatten i januar.

Men med hensyn til den anden del af beslutningsforslaget, forbud mod slagtning af højdrægtige dyr, begrundes forslagsstillerne dette med, at det hverken veterinærfagligt, dyrevelfærdsmæssigt eller dyreetisk er forsvarligt at slagte højdrægtige dyr med den konsekvens,